കേരള സർക്കാർ

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

www.lfa.kerala.gov.in

കുന്നംകുളം നഗരസഭ
2015-16
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം

e-mail:dotsr.ksad@kerala.gov.in

(രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു കൈപ്പറ്റു ചീട്ടു സഹിതം)

നം.കെ.എസ്.എ.ടി.എസ്.ആർ(എം)57/2017

കേരള സംസ്ഥാന ഓ

ജില്ലാ ഓഡിറ്റ്

തൃ
ഫോൺ
Email: dotsr.ksad

തീയ

ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ

ചെയർപേഴ്സൺ (സെക്രട്ടറി മുഖേന)

കുന്നംകുളം നഗരസഭ

സർ,

വിഷയം : കുന്നംകുളം നഗരസഭ - 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഓഡിറ്
സംബന്ധിച്ച്

****

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 13 , 1996ലെ കേരളാ ലോ ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18, 1994 ലെ നഗരപാലിക നിയമം 295(4)എന്നിവയിലെ വ പ്രകാരം കുന്നംകുളം നഗരസഭയുടെ 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ധനകാര്യ പരിശോധനാഫലമായുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1996ലെ കേരളാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡ ൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള തുടർ നടപടികൾക്കായി ഇതോടൊപ്പം അയയ്ക്കു

ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ ഭാഗം 2ലെ 2-1, 2-4, 2-5 ഖണ്ഡികയിലേയ്ക്കും ഭാഗം 3ലെ 3-5, 3-9, 3 3-15, 3-18 ഖണ്ഡികകളിലേയ്ക്കും പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റിയാലുടൻ ഇതിൽ പരാമർശിക്കുന്ന ക്രമ ഉത്തരവാദികളായ വ്യക്തികളെ പ്രസക്ത ഖണ്ഡികകളുടെ പകർപ്പ് സഹിത ധരിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി ഒരു മാസത്തിനകം നഗരസഭയുടെ പ്രത്യേക യോഗം ക റിപ്പോർട്ട് വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതും, ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അതിന്മേ എടുത്ത തീരുമാനത്തിന്റെയും പകർപ്പ് പൊതുജന ശ്ര പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. (കേരള മുൻസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് പരിശോധനാരീതി സംവിധാനവും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 14,15).

റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി രണ്ടു മാസത്തിനകം ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഓഡിറ്റ് പരാ തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതും ആയത് സംബ റിപ്പോർട്ട് പ്രസ്തുത കാലയളവിനുള്ളിൽ ഈ ഓഫീസിലേക്ക് അയച്ചു തരേ (ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം സെക്ഷൻ 15(1)ചട്ടം 20,23, 1997 കേരളാ മുനി പരിശോധനാ രീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 21(1)(2)എന്നിവ കാ

വിശ്വ

ജോയിന്

പകർപ്പ് :

1) സെക്രട്ടറി, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം (ഉപരിപത്രം സഹിതം)

2) ഡയറക്ടർ, കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം (ഉപരിപത്രം സഹി

3)റീജിയണൽ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ, നഗരകാര്യ വകുപ്പ്, കൊച്ചി (ഉപരിപത്രം സഹിത

4)കാര്യാലയ പകർപ്പ്

നം കെ.എസ്.എ.ടി.എസ്.ആർ (എം)57/2017 തീയ്യതി: 31.01.2017

തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ കുന്നംകുളം നഗരസഭയുടെ 2015-16സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ധനകാര്യപത്രികയിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്.

(1994 ലെ കേരളാ നഗരപാലികാ നിയമം- വകുപ്പ് **295(4), 1994** ലെ കേരളാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം - വകുപ്പ് **13, 1996**ലെ കേരളാ ലോക്കൽ ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം **18** എന്നിവ പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്**.)**

തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ കുന്നംകുളം നഗരസഭയുടെ 2015-16 സാമ്പത്തിക ധനകാര്യപത്രിക ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കുകയുണ്ടായി. നഗരസഭ 09-01-2016 മുതൽ തിയ്യതി വരെ വിവിധ ഇനങ്ങളിലായി നടത്തിയ പണം പിരിവ്, അവയുടെ ഒടുക്ക്, വർഷത്തെ വിവിധ അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിന്നുള്ള പണം പിൻവലിക്കലുകൾ പരിശോധിച്ചു.

ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ അതത് സമയം ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പ നഗരസഭയുടെശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 27 അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകൾ നൽകി എണ്ണത്തിന് മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഓഡിറ്റ് സമാപന അവതരിപ്പിക്കുകയും മറുപടി പരിഗണിക്കുകയും ചെയ്ത ശേഷം പ്രധാനപ്പെട്ട നിരീ മാത്രമാണ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടാ അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകളിന്മേലുള്ള തുടർനടപടികൾ നഗരസഭ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാ

സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നു ലഭ്യമായ രജിസ്റ്ററുകളുടേയും രേഖകളുടേയും വിവര വിശദീകരണത്തിന്റേയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയ സ്ഥാപനം നൽകിയ തെറ്റായ വിവരത്തിന്റെയോ ലഭ്യമാക്കാത്ത വിവരത കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്തവുമില്ല.

(എ)ഓഡിറ്റ് നടത്തിയതിന്റെ വിവരം

ഓഡിറ്റിന് ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	ശ്രീ.വി.സുരേഷ്ബാബു ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ
ഓഡിറ്റിന് വിനിയോഗിച്ച സമയം	21-12-2016 മുതൽ 31-12-2016 വരെ

ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർ	1)ശ്രീ.അഗസ്റ്റിൻ.എം.എൽ. ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ 2) ശ്രീമതി.റീനാജോസഫ് അസിസ്റ്റന്റ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ 3)ശ്രീ.ജോമോൻ.ഇ.കെ. സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ 4)ശ്രീ.സുനിൽ.പി.ബി. സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ 5)ശ്രീമതി.സുമ.വി.കെ. ഓഡിറ്റർ

(ബി)നിർവ്വഹണാധികാരികൾ

ചെയർപേഴ്സൺ	ശ്രീ.ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ.സി.കെ	01.04.2015 മുതൽ 30.09.2015 വരെ
	ഭരണനിർവ്വഹണ കമ്മിറ്റി	01.10.2015 മുതൽ 31.10.2015 വരെ
	ശ്രീമതി.സീത രവീന്ദ്രൻ	01.11.2015മുതൽ 31.03.2016 വരെ
സെക്രട്ടറി	ശ്രീ.കെ.എൻ.കൃഷ്ണൻകുട്ടി	01-04-2015 മുതൽ 30-04-2015 വരെ
	ശ്രീ.സി.പി.വിജയൻ (സെക്രട്ടറി-ഇൻ ചാർജ്ജ്)	01.05.2015 മുതൽ 24.05.2015 വരെ
	ശ്രീ.സജികുമാർ.വി.	25.05.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ

സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻമാർ

ധനകാര്യം	ശ്രീമതി.സാറാമ്മ മാത്തപ്പൻ	01.04.2015 മുതൽ 30.09.2015 വരെ
	ശ്രീ.പി.എം.സുരേഷ്.	01.11.2015മുതൽ

		31.03.2016 വരെ
വികസനം	ശ്രീ.ജസ്റ്റിംഗ് കൃഷ്ണൻ	01.04.2015 മുതൽ 30.09.2015വരെ
	ശ്രീ.കെ.കെ.മുരളി	01.11.2015മുതൽ 31.03.2016 വരെ
ക്ഷേമകാര്യം	ശ്രീമതി.സ്മിത ജിന്നി	01.04.2015മുതൽ 30.09.2015 വരെ
	ശ്രീമതി.ഗീത ശശി	01.11.2015മുതൽ 31.03.2016 വരെ
ആരോഗ്യം	അഡ്വ.സി.ബി.രാജീവ്	01.04.2015മുതൽ 30.09.2015വരെ
	ശ്രീമതി.സുമ ഗംഗാധരൻ	01.11.2015മുതൽ 31.03.2016 വരെ
വിദ്യാഭ്യാസം	ശ്രീമതി.ശോഭ ഹരിദാസ്	01.04.2015മുതൽ 30.09..2015വരെ
	ശ്രീമതി.മിഷ സെബാസ്റ്റ്യൻ	01.11.2015മുതൽ 31.03.2016 വരെ
പൊതുമരാമത്ത്	ശ്രീമതി.സതി അശോകൻ	01.04.2015മുതൽ 30.09..2015വരെ
	ശ്രീ.ഷാജി.എ.വി.	01.11.2015മുതൽ 31.03.2016 വരെ

വിവിധ നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥർ

മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ(സൂപ്രണ്ട്) താലൂക്ക് ഹോസ്പിറ്റൽ	ഡോ. താജ് പോൾ	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ (ഹോമിയോ)	ഡോ.ലതിക.എ.എം	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ആയുർവേദം	ഡോ.ഹസീന.പി.എച്ച്	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
വെറ്ററിനറി സർജൻ	ഡോ.ഷാജൻ ജേക്കബ്	01.04.2015 മുതൽ

		31.03.2016 വരെ
കൃഷി ഓഫീസർ	ശ്രീമതി. നീന.കെ.മേനോൻ	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർ	ശ്രീ.സുഗുണൻ.സി.ബി	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
എച്ച്.എം., ഗവ.മോഡൽ ഗേൾസ് ഹൈസ്കൂൾ	ശ്രീമതി.ബേബി ജയശ്രീ	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
ഹെൽത്ത് സൂപ്പർവൈസർ	ശ്രീ.വി.ജെ.വേണുഗോപാലൻ	01.04.2015 മുതൽ 04.05..2015 വരെ
	ശ്രീ.വി.സി. ബാലസുബ്രമണ്യൻ	07.05.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
പ്രൊജക്ട് ഓഫീസർ, ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജന വിഭാഗം	ശ്രീ.സക്കീർ ഹുസൈൻ	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
ഐ.സി.ഡി.എസ് സൂപ്പർവൈസർ	ശ്രീമതി.ലളിത.പി.പി	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എക്സ്റ്റൻഷൻ ഓഫീസർ	ശ്രീമതി.കാഞ്ചന	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ	ശ്രീ.ജെ.അർ.രാജ്	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ

ഉള്ളടക്കം

ക്രമ നം.	ഖണ്ഡിക നമ്പർ	ഭാഗം-1
1	1-1	ബജറ്റ്

2	1-2	വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക.
3	1-3	വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക പരിശോധിച്ചതിന്റെ വിവരം.
4	1-4	സാമ്പത്തിക വിശകലനം
5	1-5	ഫണ്ട് വിനിയോഗം
6	1-6	പദ്ധതി അവലോകനം.
7	1-7	തനത് വരുമാനം.
8	1-8	ക്ഷേമപദ്ധതികൾ
9	1-9	ക്യാഷ് വെരിഫിക്കേഷൻ
10	1-10	ആഭ്യന്തരനിയന്ത്രണം.
11	1-11	മറ്റ് ഓഡിറ്റുകൾ നടത്തിയതിന്റെ വിവരം
ഭാഗം-2		
12	2-1	തനത് വരുമാനം പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ ഗുരുതരമായ വീഴ്ച
13	2-2	വാർഷിക കണക്കിൽ വസ്തുനികുതി(കുടിശ്ശിക) നീക്കിയിരിപ്പ് മുൻബാക്കിയുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല
14	2-3-1	ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽ നികുതി അടവാക്കുന്നില്ല
15	2-3-2	സ്ഥാപന തൊഴിൽനികുതി അടവാക്കുന്നില്ല
16	2-3-3	ഡോക്ടർമാർ പരമാവധി തൊഴിൽനികുതി അടവാക്കിയിട്ടില്ല
17	2-3-4	അൺ എയ്ഡഡ് സ്കൂൾ ജീവനക്കാരുടെ വേതനത്തിലും തൊഴിൽ നികുതിയിലും കുറവ്
18	2-3-5	തൊഴിൽനികുതി പിരിവ് -കാര്യക്ഷമമല്ല
19	2-4	വിനോദ നികുതി അടവാക്കുന്നതിൽ ക്രമക്കേട്- നഗരസഭയ്ക്ക് കുറഞ്ഞത് 72ലക്ഷം രൂപയുടെനികുതി ചോർച്ച
20	2-5	ഹെർബർട്ട് റോഡ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് - കടമുറികൾ ലേലം ചെയ്തുനല്കിയിട്ട് മൂന്ന് വർഷം പിന്നിട്ടിട്ടും നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല, നഗരസഭയ്ക്ക് വൻ സാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യത
21	2-6	കടമുറിയ്ക്ക് വാടക അഞ്ച് വർഷമായി ഈടാക്കുന്നില്ല- ഇതു സംബന്ധിച്ച കോടതിവിധിയും നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല

22	2-7	ടൗൺ ഹാൾ ഉപയോഗത്തിന് നൽകുന്നില്ല വൻ വരുമാന നഷ്ടം
23	2-8	ടെണ്ടർ ഫോം സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പരിപാലിക്കുന്നില്ല
24	2-9	രശീതി പുസ്തകം പരിശോധനക്ക് ലഭ്യമാക്കിയില്ല
ഭാഗം-3		
25	3-1	പത്രപരസ്യം നൽകുന്നതിന് സർക്കാർ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കുന്നില്ല
26	3-2	തെരുവ് വിളക്കുകളുടെ AMC എടുക്കൽ
27	3-3	വീട് പുനരുദ്ധാരണത്തിന് എഞ്ചിനീയർ നൽകുന്ന അളവുകളില്ലാതെ ധനസഹായം നൽകുന്നു
28	3-4	ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജനസെൽ പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ നടപ്പാക്കിയ വിവിധ പ്രോജക്ടുകൾ - അപാകതകൾ
29	3-5	ടൗൺ ഹാൾ പുനരുദ്ധാരണം - കരാർ കാലാവധി അവസാനിച്ചിട്ടും പ്രവർത്തി പൂർത്തീകരിക്കാത്തതിന് നിയമാനുസൃതമായ പിഴ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.
30	3-6	സ്വന്തമായി സ്ഥലമോ വീടോ ഇല്ലാത്തവർക്ക് ഭവന പുനരുദ്ധാരണത്തിന് ധനസഹായം അനുവദിച്ചു. 40,000രൂപയുടെ ചെലവ് ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു
31	3-7	കെട്ടിടതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിവിഹിതം അടവാക്കിയത് - കൈപ്പറ്റ് രശീതി ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്
32	3-8	നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ക്യാഷ് ബുക്ക്, പ്രൊജക്ട് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ എഴുതി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല
33	3-9	ടാറിംഗ്, റീടാറിംഗ് പ്രവർത്തികൾ - എസ്റ്റിമേറ്റിൽ സുതാര്യത ഇല്ല
34	3-10	റോഡ് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തികൾ ഭാഗികമായി അവസാനിപ്പിക്കുന്നു
35	3-11	റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗ് പ്രവൃത്തികൾക്ക് തെറ്റായ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ ഉപയോഗിക്കുന്നത്

36	3-12	മുൻകൂറുകൾ കൈപ്പറ്റി നാളിതുവരെയായിട്ടും ക്രമീകരിച്ചിട്ടില്ല.
37	3-13	സർവ്വീസ് ടാക്സ് ഇനത്തിൽ ഈടാക്കിയ തുക സെൻട്രൽ എക്സൈസ് വകുപ്പിൽ സമയത്തിന് അടവാക്കിയില്ല ₹8,98,644/-പിഴയിനത്തിൽ സെൻട്രൽ എക്സൈസ് വകുപ്പ് ഈടാക്കി
38	3-14	നികുതി,സെസ് സർക്കാരിലേയ്ക്ക് അടവാക്കനുള്ളയിനത്തിൽ, വൻതുക കുടിശിക
39	3-15	ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസായി നല്കിയ ₹24,000/- തിരികെ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല
40	3-16	വാഹനം കണ്ടം ചെയ്യാനുള്ള നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തണം
41	3-17	പദ്ധതി നടത്തിപ്പ് അപാകതകൾ
42	3-18	ഉദ്ഘാടന ചടങ്ങുകൾ - പരിധി കവിഞ്ഞുള്ള ചെലവഴിക്കൽ
43	3-19	കുടിവെള്ള വിതരണം പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി സാധൂകരണം വാങ്ങിയിട്ടില്ല
44	3-20	നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കാത്ത കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉദ്ഘാടന ചടങ്ങിനായി തുക അനുവദിച്ചു.
ഭാഗം-4		
45	4-1	സംയുക്ത പ്രോജക്ടുകൾക്ക് ലഭിച്ച ഫണ്ട് വിനിയോഗം
46	4-2	ഡെപ്പോസിറ്റ് വർക്കിനു നൽകിയ തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ
47	4-3	മോബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് നൽകിയതിന്റെ വിവരം
48	4-4	വായ്പ/ വായ്പ തിരിച്ചടവ്
49	4-5	സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ
50	4-7	സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ വിശദാംശം
51	4-8	ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം
52	4-9	തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടുകൾ
അനുബന്ധം		
53	1	ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്

ഭാഗം -1
പൊതു അവലോകനം

പൊതു അവലോകനം

1-1 ബജറ്റ്

2015-16വർഷത്തെ ബജറ്റ് 27-03-2015 തിയതിയിലെ 1ാം നമ്പർ തീരുമ
അംഗീകരിച്ചു. അതു പ്രകാരം പ്രതീക്ഷിത വരവ് ₹54,12,08,141/- രൂപയും (മുന്നിരുപ്പ്
പ്രതീക്ഷിത ചെലവ് ₹52,42,79,500/- രൂപയും ആണ്. ബജറ്റ് സിംഗിൾ എൻട്രി സമ്പ്ര
വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക അക്രൂവൽ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡബിൾ എൻട്രി സമ്പ്ര
തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്,. ബജറ്റ് അവലോകനം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ഇനം	ബജറ്റ് നിർദ്ദേശം	യഥാർത്ഥ ഡിമാന്റ്	വ്യത്യാസം (+)/(-)
വസ്തുനികുതി	1,70,00,000	1,66,85,874	(-)3,14,126
തൊഴിൽ നികുതി	75,00,000	76,93,444	(+)1,93,444
വിനോദ നികുതി	30,00,000	46,14,992	(+)16,14,992
പരസ്യ നികുതി	1,80,000	52,000	(-)1,28,000
വാടക	1,26,00,000	1,14,83,314	(-)11,16,686
ഡി&ഓ ലൈസൻസ്	3,50,000	8,99,860	(+)5,49,860
പെർമിറ്റ് ഫീ	12,00,000	99,816	(-)11,00,184

മേൽ താരതമ്യത്തിൽ നിന്നും ബജറ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഭൂരിഭാഗവും യഥാർത്ഥ ഡിമ
നിന്നും വളരെ വ്യത്യാസമുള്ളതാണെന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു. മേൽ പറഞ്ഞ എല്ലാ ഇ
യഥാർത്ഥ ഡിമാന്റും ബജറ്റ് നിർദ്ദേശവും തമ്മിൽ പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.

1-2 വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക.

ലഭിക്കേണ്ട തീയതി	ലഭിച്ച തീയതി
31-07-2016	05-10-2016

1-3 വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക പരിശോധിച്ചതിന്റെ വിവരം.

വർഷം	സർട്ടിഫിക്കേഷന് കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ച തീയതി
2015-16	31-12-2016

താഴെപ്പറയുന്ന അപാകതകൾ പരിഹരിച്ചിട്ടില്ല.

1) നികുതി / നികുതിയേതര ഇനങ്ങളുടെ ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററുകൾ, കുടിശ്ശിക
രജിസ്റ്ററുകൾ, D.C.B.സംക്ഷിപ്തം സഹിതം എഴുതി തയ്യാറാക്കി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി

സാഹചര്യത്തിൽ കുടിശ്ശിക, തൻവർഷ ഡിമാന്റ്, വരവ്, നീക്കിയിരിപ്പ് എന്നിവയു പരിശോധിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

2 എ) ഡെപ്പോസിറ്റ് രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.

2 ബി) മുൻകൂർ രജിസ്റ്റർ അപൂർണ്ണമാണ്. സംക്ഷിപ്തം തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല.

3) ട്രഷറി PD 603/2 എന്ന അക്കൗണ്ടിൽ 3360737/- രൂപയും, ട്രഷറി 603/PD എന്ന അ 13279748/- രൂപയും ഉള്ളതായി വാർഷിക കണക്ക് നീക്കിയിരിപ്പിൽ ഉണ്ട് (Schedule പരിശോധിക്കുന്നതിന് പാസ്സ് ബുക്ക് / രേഖകൾ ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

4) നാളിതുവരെ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട ആസ്തി, ബാധ്യത വിവരങ്ങൾ വാർഷികകണ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

5) 2013-14 വർഷത്തെ വാർഷികകണക്കിലെ അപാകതകൾ (നം. LFT(E3) 1404/14M(2 ഇതുവരെ പരിഹരിച്ചിട്ടില്ല.

6) 2014-15 വർഷത്തെ വാർഷികകണക്കിലെ അപാകതകൾ (നം. നം.കെ.എസ്.എ.ടി (എം.)1440/16തി.10-08-2016 ഇതുവരെ പരിഹരിച്ചിട്ടില്ല.

ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

1-4 സാമ്പത്തിക വിശകലനം

മുന്നിരിപ്പ്	₹10,46,42,231.42
വരവ്	₹16,12,29,243.58
ആകെ	₹26,58,71,475.42
ചെലവ്	₹19,87,88,480
നീക്കിയിരിപ്പ്	₹67082995.42

1-5 ഫണ്ട് വിനിയോഗം

ഫണ്ടിനം	മുൻബാക്കി	വരവ് തുക	ആകെ തുക	ചെലവ് തുക	ട്രാൻസ്ഫർ ക്രെഡിറ്റ്	നീക്കിബാം 40 b പ്രകാ
വികസന ഫണ്ട് (ജനറൽ)	95,19,153	68,61,999	5,32,90,670	5,32,90,670	(+)3,69,09,518 (-)69,43,015 + (-)83,04,671	0
വികസന ഫണ്ട് (എസ്.സി.പി)	1,11,51,884	98,14,471	2,92,71,026	2,92,71,026	(+)83,04,671 (-)1,50,73,094	0
വികസനഫണ്ട് (ടി.എസ്.പി)	0	0	0	0	0	0
സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് (റോഡ്)	10,88,936	1,57,78,,451	1,68,67,387	1,68,67,387	(-)4,61,706	0
സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് (റോഡിതരം)	59,05,314	66,86,118	1,30,53,138	1,30,53,138	(+)4,61,706	0
ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ അവാർഡ്	55,25,569	2,69,28,934	3,24,54,503	3,24,54,503	(-)1,75,72,191	0

ലോക ബാങ്ക് സഹായം	99,70,000	57,90,769	1,57,60,769	1,57,60,769	(-)69,54,112	0

1-6 പദ്ധതി അവലോകനം.

ഓഡിറ്റ് വർഷം അംഗീകാരം ലഭിച്ച പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പാക്കിയതിന്റെ വിവ
ചേർക്കുന്നു.

അംഗീകാരം ലഭിച്ചത് (എണ്ണം)	പദ്ധതി അടങ്കൽ	നടപ്പാക്കിയത് (എണ്ണം)	പദ്ധതി ചെലവ്	ഭാഗികമായി നടപ്പാക്കിയത് (എണ്ണം)	നടപ്പാക്കാത്തവ (എണ്ണം)	പൂർ പ്രോ ശ
266	18,69,58,726	142	10,95,27,191	66	58	

1-7 തനത് വരുമാനം.

മുൻവർഷത്തേക്കാൾ സ്ഥാപനത്തിന് ഈ സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ തനതു വരു
താഴെ പറയും പ്രകാരം 0.01 ശതമാനം കൂടുതൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ഇനം	മുൻവർഷം	തൻവർഷം	വ്യത്യാസം	ശതമാനം (+)/(-)
നികുതി വരവുകൾ	2,75,77,032	2,99,26,978	(+)23,49,946	(+)8.52
നികുതിയേതര വരവുകൾ	2,19,71,937	1,99,02,369	(-)20,69,568	(-)9.41
മറ്റുവരവുകൾ	4,90,378	2,16,121	(-)2,74,257	55.92
ആകെ	5,00,39,347	5,00,45,468	(+)6139	0.01

1-8 ക്ഷേമപദ്ധതികൾ

തൻവർഷം നഗരസഭ നടപ്പാക്കിയ വിവിധ ക്ഷേമ പദ്ധതികളുടെ വിശദാംശ
കൊടുക്കുന്നു.

ക്ഷേമപദ്ധതിയുടെ പേര്	ചെലവഴിച്ച തുക	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം
തൊഴിൽരഹിത വേതനം	45,720	53
കർഷകത്തൊഴിലാളി പെൻഷൻ	46,73,580	733
വിധവാപെൻഷൻ	1,76,97,440	1919
വാർദ്ധക്യകാലപെൻഷൻ	1,92,91,890	3490
വികലാംഗപെൻഷൻ	34,07,045	415
50 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞ അവിവാഹിതർക്കുള്ള പെൻഷൻ	26,37,760	329

1-9 ക്യാഷ് വെരിഫിക്കേഷൻ

1994-ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ടിലെ 6(4)-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ക്യാഷ് പരിശോധന 22-12-2016. ന് സ്ഥാപനത്തിലെ ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ സാന്നി നടത്തുകയുണ്ടായി. പരിശോധനയിൽ ₹1,17,206/- ക്യാഷ് ബാലൻസ് ക്യാഷ് ബുക്ക് എന്നിവയുമായി പൊരുത്തപ്പെട്ടിരുന്നു.

1-10 ആഭ്യന്തരനിയന്ത്രണം.

1) രശീതി പുസ്തകങ്ങളുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ ശരിയാംവിധം എഴുതി സൂക്ഷിക

രശീതി പുസ്തകങ്ങളുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ, നഗരസഭയിൽ ലഭിച്ച രശീതി പുസ് എണ്ണം, ആയത് ലഭ്യമാക്കിയ ബില്ലിന്റെ നമ്പർ എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തുകയോ, മു നിന്നും വിതരണം ചെയ്തത് കഴിച്ച് നീക്കിയിരിപ്പുള്ള രശീതി പുസ്തകങ്ങളുടെ എണ്ണം ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ സ്റ്റോക്കുള്ള രശിതിപുസ്തകങ്ങളുടെ എണ്ണം സംബന്ധിച്ച ഭൗതിക പരിശോധന സ രശീതി പുസ്തകങ്ങളുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ മുൻബാക്കി(Opening Balance), വരവ് (Recept) ചെയ്തത്(Issue), നീക്കിയിരിപ്പ് (Balance) എന്നീ ക്രമത്തിൽ എഴുതി സാക്ഷ പരിശോധനയ്ക്കായി ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്.

2)2014-15 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്,ഖണ്ഡിക 1-10 ൽ പരാമർശിച്ച അം ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിലും പരിഹരിച്ചിട്ടില്ല

1-11 മറ്റ് ഓഡിറ്റുകൾ നടത്തിയതിന്റെ വിവരം

ഓഡിറ്റ്	അവസാനം ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ തീയതി	ഓഡിറ്റ് കാലയളവ്	റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ച തീയതി
പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ്	14-12-2016	നവംബർ 2016	ഇല്ല
അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ ഓഡിറ്റ്	23-05-2015	2013-14 മുതൽ 2014-15 വരെ	വിവരം ലഭ്യമാക്കിയില്ല

ഭാഗം -2

വരവ്-വ്യക്തമായ നഷ്ടം പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഓഡ നിരീക്ഷണങ്ങൾ

[KLFA Act 1994 സെക്ഷൻ 16,KLFA Rules 1996 ചട്ടം 19(1) പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോ പ്രത്യേക ഭാഗം]

വരവു കണക്കുകളിൻമേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

2-1 തനത് വരുമാനം പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ ഗുരുതരമായ വീഴ്ച

നഗരസഭയുടെ കഴിഞ്ഞ രണ്ടുവർഷങ്ങളിലെ, നഗരസഭയുടെ പ്രധാന വരവിന ബജറ്റ് പ്രകാരമുള്ള പ്രതീക്ഷിത വരവും, യഥാർത്ഥ വരവും തമ്മിലുള്ള ഒരു താരത താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ഇനം	2014-15			2015-16		
	ബജറ്റ് നിർദ്ദേശം	യഥാർത്ഥ വരവ്	വ്യത്യാസം (+)/(-)	ബജറ്റ് നിർദ്ദേശം	യഥാർത്ഥ വരവ്	വ്യത്യാസ (+)/(-)
വസ്തു നികുതി	1,55,00,000	1,43,24,833	(-)11,75,167	1,70,00,000	1,53,61,902	(-)16,38,09
തൊഴിൽ നികുതി	70,00,000	64,45,198	(-)5,54,802	75,00,000	72,43,234	(-)2,56,76
വിനോദ നികുതി	27,00,000	26,75,486	(-)24,514	30,00,000	46,14,992	(+)16,14,9
പരസ്യ നികുതി	1,00,000	2,08,543	(+)1,08,543	1,80,000	34,667	(-)1,45,33
വാടക	1,20,00,000	1,01,71,701	(-)18,28,299	1,26,00,000	1,09,98,338	(-)16,01,66
ഡി&ഓ ലൈസൻസ്	2,25,000	2,08,543	(-)16,457	3,50,000	2,39,840	(-)1,10,16
പെർമിറ്റ് ഫീ	9,50,000	6,17,770	(-)3,32,230	12,00,000	99,816	(-)11,00,18

മേൽ പട്ടികയിൽ നിന്നും, പ്രധാന വരവിനങ്ങളിലെല്ലാം തന്നെ, ബജറ്റ് പ്രകാരം വക തുകയും, യഥാർത്ഥ വരവും തമ്മിൽ ഭീമമായ അന്തരം നിലനിൽ കാണാവുന്നതാണ്. വസ്തുനികുതി, വാടക, തൊഴിൽ നികുതി, വിനോദ നികുതി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് ഗുരുതരമായ അനാസ്ഥ നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നു വർഷത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇതു സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ തുടർന്നുള്ള ഖണ്ഡ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. പരസ്യ നികുതിയിനത്തിൽ കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ 83.37%ത്തിന്റെ കുറവാണ് ഉണ്ടായിരിയ്ക്കുന്നത്.

2015-16 വർഷത്തിൽ നഗരസഭയുടെ തനത് വരുമാനം, ജനറൽ പർപ്പസ് ഗ്രാന്റ് വരുമാനവും, എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ചെലവും, അനിവാര്യ നിർവ്വഹിക്കുന്നതാനായുള്ള ചെലവുംകൂടിയ തുകയും തമ്മിലുള്ള അന്തരം (-) ആണെന്ന് കാണിച്ച് , കമ്മിതുക, സർക്കാരിൽ നിന്നും ഗ്യാപ്പ് ഫണ്ടായി ലഭി ആവശ്യപ്പെട്ട് നഗര സഭ,അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിരിയ്ക്കുന്ന, സാഹചര്യം നിലനി തനത് വരുമാനം പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ അനാസ്ഥ കാണിക്കുന്നത്. 2015-16 വ ലൈസൻസ് വ്യവസ്ഥയിൽ വാടകയ്ക്ക് നല്കിയ കടമുറികൾക്ക്, നിലവിലുള്ള ഫീസിൽ 5% വർദ്ധനവ് വരുത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് കൗൺസിലിൽ സമർപ്പിച്ചിരുന്നെങ്കിലും, 12-01-2016ലെ 14-ാം നമ്പർ കൗൺസിൽ തീരുമാനപ്രകാ വർദ്ധനവ് സംബന്ധിച്ച വിഷയം തൽക്കാലം മാറ്റിവെയ്ക്കാനാണ് തീരുമാ കാര്യത്തിൽ നാളിതുവരെ യാതൊരു നടപടിയും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. തനതു വരുമാനം പരിച്ചെടുക്കുന്നതിനും,തനതു വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുമുള്ള സ്വീകരിക്കുന്നതിനും അടിയന്തര പ്രധാന്യം നല്കേണ്ടതാണ്.

2-2 വാർഷിക കണക്കിൽ വസ്തുനികുതി(കുടിശിക) നീക്കിയി മുൻബാക്കിയുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല

വാർഷിക കണക്ക് പ്രകാരം,വസ്തുനികുതി കുടിശികയിനത്തിൽ 2015-16വർഷ മുന്നിരിപ്പും, 2015-16 വർഷാന്ത്യത്തിലെ നീക്കിയിരിപ്പും തമ്മിൽ താഴെ പറ വലിയതോതിലുള്ള പൊരുത്തക്കേട് ഉള്ളതാണ്.

2014-15-ലെ AFS പ്രകാരം കുടിശിക	മുൻ വർഷങ്ങളിലെ കുടിശിക	1,26,43,207-04
	തൻ വർഷം	20,66,388
	ആകെ	1,47,09,595-04
ലൈബ്രറിസെസ് ഒഴികെയുള്ള 2014-15-ലെ കുടിശിക		1,40,09,138.48
2015-16ലെ വരവ്		25,70,983
നീക്കിയിരിപ്പ്		1,14,38,155.48
ലൈബ്രറിസെസ് ഉൾപ്പെടെ നീക്കിയിരിപ്പ്		1,20,10,063.24
2015-16 AFS പ്രകാരം നീക്കിയിരിപ്പ്		97,39,139-40
വ്യത്യാസം		22,70,923.84

മേൽ പറഞ്ഞ പ്രകാരം വസ്തുനികുതി കുടിശികയിനത്തിൽ നീക്കിയിരിപ്പിലുള്ള വ്യത്യാസത്തിനുള്ള കാരണം വിശദീകരിയ്ക്കേണ്ടതാണ്. വസ്തുനികുതി കുറവുചെയ്യുന്നതിനുള്ള കൗൺസിൽ തീരുമാനം,ആയതിന് സർക്കാരിനിൽ സാധൂകരണം എന്നിവ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്.

[ഓഡിറ്റ് എൻകവയറി നമ്പർ:3തിയ്യതി:26-12-2016]

2-3-1 ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽ നികുതി അടവാക്കുന്നില്ല

തൊഴിൽ നകുതി രജിസ്റ്ററുകളും, ഫയലുകളും പരിശോധിച്ചതിൽ കണ്ട അപാകതക ചേർക്കുന്നു

കുന്നംകുളം നഗരസഭാ പരിധിയിലുള്ള പല സ്ഥാപനങ്ങളും ജീവനക്കാരുടെ തൊഴി അടവാക്കുന്നില്ല.ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

വാർഡ് നം./ ക്രമ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	അടവാക്കാത്ത അർദ്ധവർഷം
KMCI/54	യോഗക്ഷേമം സ്വർണ്ണപ്പണയം	I&II
KMCI/58	ജോൺസൻ&ജോൺസൻ കമ്പനി	I&II
KMCI/83	മഹാരാജ ഹോട്ടൽ	I&II
KMCI/112	കൽപ്പന ഓട്ടോമൊബൈൽസ്	I&II
KMCI/113	കൊണാർക്ക് ഏജൻസീസ്	I&II
KMCI/114	ചെറുവത്തൂർ മിൽസ് സ്റ്റോഴ്സ്	I&II
KMCII/2	സി.കെ.താവു&കമ്പനി പെട്രോളിയം കോർപ്പറേഷൻ	I&II
KMCII/4	കെ.കെ.എം. ഫ്യൂവൽസ്	I&II

KMCV/2	പാലിയത്ത് ഫ്ളോറൽ ഷൂ	I&II
KMCV/10	പാലിയത്ത് ഹോം വേൾഡ്	I&II
KMCV/12	അൽറീം ബേക്കറി	I&II
KMCV/14	സാറ്റീസ് ഫേഷൻ ടെക്സ്റ്റയിൽസ്	I&II
KMCVIII/2	കെ.എസ്.എ ഹോളോബ്രിക്സ്	I&II
KMCXV/32	കൊള്ളന്നൂർ ജ്വല്ലേഴ്സ്	I&II
KMCXV/33	ഡോ.കുരുവിള മെമ്മോറിയൽ ഡെന്ററൽ ക്ലിനിക്	I&II
KMCXV/44	മുഹമ്മദ് സാഗർ ഡെന്ററൽ ക്ലിനിക്	I&II
KMCXV/53	യോഗക്ഷേമം കുറീസ്	I&II
CPI/2	ചേതക് മോട്ടോഴ്സ്	I&II
CPII/10	ഒമേഗ ടയേഴ്സ്	I&II

ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽ നികുതി അടവാക്കാത്ത എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നു നികുതി ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്.

2-3-2 സ്ഥാപന തൊഴിൽനികുതി അടവാക്കുന്നില്ല

നഗരസഭാപരിധിയിലെ പല സ്ഥാപനങ്ങളും സ്ഥാപന തൊഴിൽനികുതി അടവ ട്രേഡേഴ്സ് രജിസ്റ്ററിൽ പേരു ചേർക്കപ്പെട്ട് തൊഴിൽനികുതി അടവാക്കാത്ത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പേരു വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട തൊഴിൽനികുതി	അടവാക്കാത്ത അർദ്ധവർഷം
ആക്സിസ് ബാങ്ക്	1250	I&II
വിൻ ഇൻഡസ്ട്രീസ്	1250	I&II
യോഗക്ഷേമം കുറീസ്	1250	I&II
ഹുസൈൻ ഗ്ലോബൽ ഏജൻസീസ്	300	I&II
പ്രസാദ് കളർലാബ്	600	I&II
അനുഗ്രഹ എന്റർപ്രൈസസ്	1250	I&II
ജനത മെഡിക്കൽസ്	600	I&II
ബ്രൈറ്റ് ജ്വല്ലറി	450	I&II
ഗ്രീൻലാന്റ് ഹോട്ടൽ &ബേക്കറി	1250	II
കോൺകൊഡ് കുറീസ്	750	I&II
എവർഗ്രീൻ ബ്യൂട്ടിപാർലർ	600	I&II

മണ്ടുബാൽ ഇദയം നല്ലെണ്ണ	750	I&II
റിഫൈൻ ടൈൽസ്&സാനിട്ടറീസ്	750	I&II

സ്ഥാപനങ്ങൾ തൊഴിൽനികുതി അടവാക്കാത്തതു മൂലം നഗരസഭക്ക് വളരെയധിക
നഷ്ടം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ആയതിനാൽ നഗരസഭാപരിധിയിലുള്ള മുഴുവൻ സ്ഥാ
നിന്നും തൊഴിൽനികുതി ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2-3-3 ഡോക്ടർമാർ പരമാവധി തൊഴിൽനികുതി അടവാക്കിയി

2005 ലെ കേരളാ മുനിസിപ്പാലിറ്റി ചട്ടം 3-1 പ്രകാരം
പരമാവധിതൊഴിൽനികുതിയായ1250രൂപഅടവാക്കേണ്ടതാണ്.എന്നാൽ
നഗരസഭാപരിധിയിലുള്ള റോയൽ ഹോസ്പിറ്റലിലെ ഏതാനും ഡോക്ടർമാർ
പാലിക്കുന്നില്ല. ഡോക്ടർമാർ അടവാക്കിയ തൊഴിൽ നികുതിയുടെ വിവരം താഴെ

ഡോക്ടറുടെ പേര്	അടവാക്കിയ തൊഴിൽ നികുതി	
	ഒന്നാംഅർദ്ധ വർഷം	രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം
ഡോ.ചെറിയാൻ ജോസഫ്	450	450
ഡോ.ദിലീപ് മേനോൻ	1000	1000
ഡോ.ബോധി സണ്ണി	750	750
ഡോ.വിനോദ്.പി. ബാബുരാജൻ	450	600
ഡോ.ഹാഫിത.കെ.മുഹമ്മദ്	1000	1250
ഡോ.ബിജു ബേബി	750	1250
ഡോ.അപുമതി	-	750
ഡോ.ജെയിൻ ജോർജ്ജ്	120	-
ഡോ.ഡോൺ ആന്റണി	120	-

എല്ലാ ഡോക്ടർമാരിൽ നിന്നും പരമാവധി തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കി നഗരസഭയി
അടവാക്കേണ്ടതാണ്.

2-3-4 അൺ എയ്ഡഡ് സ്കൂൾ ജീവനക്കാരുടെ വേതനത്തിലും തൊ നികുതിയിലും കുറവ്

നഗരസഭയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന അൺ എയ്ഡഡ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനമായ ഹേ
സി.ബി.എസ്.ഇ. ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയം റസിഡൻഷ്യൽ സ്കൂൾ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പ
കുറവായി രേഖപ്പെടുത്തിയാണ് തൊഴിൽ നികുതി റിട്ടേൺ സമർപിച്ചിട്ടുള്ളത്
വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ 14.2.2011 ലെ GO(ms)36/11 നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ജനറൽ അ
വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരുടെയും, 29/07/2009 ലെ CBSE/Affiliat
സർക്കുലർ നം. 1 പ്രകാരം CBSE അഫിലിയേറ്റഡ് സ്കൂൾ ജീവനക്കാരുടെയും മിനിമ
ചുവടെ കാണും പ്രകാരം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

തസ്തിക	മിനിമം വേതനം
ഹെഡ് മാസ്റ്റർ	7000
ഹൈസ്കൂൾ അധ്യാപകർ	6000
പ്രൈമറി അധ്യാപകർ	5000
ക്ലാർക്ക്	4000
പ്യൂൺ	3500

എന്നാൽ 2015-16 ഒന്നാം അർദ്ധവർഷത്തിൽ പോലും മുകളിൽ കാണിച്ചതി കുറഞ്ഞ നിരക്കിലുള്ള ശമ്പളമാണ് പ്രസ്തുത സ്കൂൾ ജീവനക്കാർക്ക് നൽ റിട്ടേണുകളിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതു പ്രകാരം പ്രസ്തുത സ്ഥാപനത്തിലെ ജീറ നിന്നും കുറവു നിരക്കിലുള്ള തൊഴിൽ നികുതിയുമാണ് ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

തൊഴിൽ നികുതി ചട്ടം 10 പ്രകാരം തെറ്റായ റിട്ടേണുകൾ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കെതിരെ നടപടികൾ കൈകൊള്ളാവുന്നതാണ്. നഗ പ്രവർത്തിക്കുന്ന അൺ എയ്ഡഡ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്ന് ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം കാണിച്ചുള്ള റിട്ടേണുകൾ സമർപ്പിക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകേണ്ടതാണ്.

2-3-5 തൊഴിൽനികുതി പിരിവ് -കാര്യക്ഷമമല്ല

കുന്നംകുളം നഗരസഭയിലെ തൊഴിൽനികുതി പിരിവ് കാര്യക്ഷമമല്ല.തൊഴി ഈടാക്കേണ്ട വ്യക്തികൾ,സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവരിൽനിന്നും നികുതി ഈടാക്കാ അലംഭാവം കാണിക്കുന്നു.വിശദവിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1)സ്വയം തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നവരിൽ നിന്നും തൊഴിൽനികുതി ഈടാക്കുന്നില്ല

നഗരസഭാ പരിധിയിൽ തൊഴിൽ ചെയ്യുന്ന ഡോക്ടർമാർ, അഭിഭാഷകർ, പാരാ വിദഗ്ദ്ധർ എന്നിവരിൽ നിന്നും തൊഴിൽനികുതി ഈടാക്കുന്നില്ല. കൂടാ വർഷത്തിൽ നഗരസഭയിലെ കരാർ പ്രവർത്തികൾ ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തിയ കര നിന്നും തൊഴിൽനികുതി ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. കരാറുകാരുടെ പേരു വിവരം ഓഡിറ്റ് (ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം.19/തീ.30.12.2016) മുഖേനആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിലു ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

2)പാരാമെഡിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കുന്നില്ല

നഗരസഭയിലെ പല പാരാമെഡിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും തൊഴി ഈടാക്കുന്നില്ല. 2015-16 വർഷത്തിൽ പാരാമെഡിക്കൽ രജിസ്ട്രേഷൻ എടുത്ത് നികുതി അടവാക്കാത്ത പാരാമെഡിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിവരം ലഭ്യമാക്ക എൻക്വയറി (ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം.19/തീ.30.12.2016) മുഖേന ആവശ്യപ്പെട്ടിര ആയത് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. താഴെ പറയുന്ന പാരാമെഡിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ തൊഴി അടവാക്കിയിട്ടില്ല.

a) ഡോ.കുരുവിള മെമ്മോറിയൽ ഡെന്റൽ ക്ലിനിക്

b) മുഹമ്മദ് സാഗർ ഡെന്റൽ ക്ലിനിക്

c) ഡേവീസ് ഹോമിയോ

3) വിവേകാനന്ദ കോളേജിലെ പല ജീവനക്കാരും തൊഴിൽ നികുതി അടവാക്കിയിട്ട്

നഗരസഭാ പരിധിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വിവേകാനന്ദ കോളേജിലെ പല ജീവനം 16 വർഷത്തിൽ തൊഴിൽ നികുതി അടവാക്കിയിട്ടില്ല. തൃശ്ശൂർ ജില്ലയി കോളേജുകളിൽ ഒന്നായ വിവേകാനന്ദ കോളേജിലെ 4 അദ്ധ്യാപകരും 4 അന മാത്രമാണ് ഒന്നാം അർദ്ധവർഷം തൊഴിൽ നികുതി അടവാക്കിയിട്ടുള്ള അർദ്ധവർഷം 7അദ്ധ്യാപകരും 4 അനദ്ധ്യാപകരും മാത്രമാണ് തൊഴിൽ അടവാക്കിയത്. 2015-16വർഷത്തിൽ തൊഴിൽ നികുതിയിനത്തിൽ വിവേകാനന്ദ നിന്നും അടവാക്കിയത് 22750 രൂപ മാത്രമാണ്. മേൽ സ്ഥാപനത്തിലെ ജീവനക്കാ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം.19/തീ.30.12.2016) ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിലും ആയത് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ഈയിനത്തി കണക്കാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

മേൽപ്രകാരം തൊഴിൽനികുതി ഈടാക്കാൻ നഗരസഭ അലംഭാവം കാണിക്കുന്ന മാത്രം നഗരസഭക്ക് ഉണ്ടാകുന്ന വരുമാന നഷ്ടം വളരെ വലുതാണ്. അ തൊഴിൽനികുതി പിരിവ് കാര്യക്ഷമമാക്കാനുള്ള നടപടികൾ എത്രയു കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്.

2-4 വിനോദ നികുതി അടവാക്കുന്നതിൽ ക്രമക്കേട്- നഗരസഭ കുറഞ്ഞത് 72ലക്ഷം രൂപയുടെനികുതി ചോർച്ച

നഗരസഭയിൽ 2015-16 വർഷത്തിൽ 5 സിനിമാ തിയറ്ററുകൾ പ്രവർത്തിച്ചിരു വർഷത്തിൽ അഞ്ച് തിയറ്ററുകളിൽ നിന്നുമായി ലഭ്യമായ വിനോദ നികുതി ₹46, മാത്രമാണ്. മേൽ പറഞ്ഞ അഞ്ച് തിയ്യറ്ററുകളിലെ നാല് തിയ്യറ്ററുകളിലും 2015-16 വ നിരവധി പുതിയ സിനിമകൾ റിലീസ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തിയറ്ററുകൾ ഹ ഡി.സി.ആറിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിയ്ക്കുന്ന വില്പന നടത്തിയ ടിക്കറ്റുകളു യാഥാർത്ഥ്യത്തിൽ നിന്നും വളരെ കുറവുള്ളതായി പ്രാഥമികമായ പരിശോധനയ കാണുന്നു. ടിക്കറ്റ് സീൽഡ് രജിസ്റ്ററിൽ സീൽ ചെയ്തു കൊടുത്തിട്ടുള്ള ടിക്കറ്റുകളു തിയറ്ററുകളിലെ സീറ്റുകളുടേയും ദിവസേനയുള്ള ഷോകളുടെ എണ്ണവും തമ്മി അന്തരം ഉള്ളതായി കാണുന്നു.

തിയറ്ററുകളിൽ പരിശോധന നടത്തി ഡി.സി.ആർ പ്രകാരമുള്ള കണക്കുകൾ ശര ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ ഉണ്ടായതായി കാണു ചെയ്തു കൊടുക്കുന്ന ടിക്കറ്റുകളുടെ എണ്ണത്തിലെ കൃത്യത പരിശോധിക്കുകയേ ഉടമകൾ ഒടുക്കുന്ന വിനോദ നികുതിയുടെ കൃത്യത പരിശോധിക്കുകയോ, നഗ സീലില്ലാതെ ടിക്കറ്റുകളുടെ വിതരണം നടക്കുന്നുണ്ടോ എന്നീവസ്തുതകൾ വേണ്ട പരിശോധിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഓഡിറ്റിനായി ഹാജരാക്കിയ ടിക്ക രജിസ്റ്റർ,വിനോദനികുതി ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ, തിയ്യറ്ററിൽ നിന്നും ഹാജരാക്കിയ എന്നിവയിലെ രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയോ, മറ്റ് ഉത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥരോ പരിശോധിച്ചു സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയതായ രേഖപ്പെ ഇല്ലാത്തതാണ്.നഗരസഭാഅധികാരികളുടെ കൃത്യവിലോപം കാരണം ഓഡിറ്റു വ വിനോദ നികുതിയിനത്തിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് **72,32,856** രൂപയുടെ റവന്യൂ നഷ്ടം ഉ ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു.

തിയറ്ററുകളുടെ സീറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും ടിക്കറ്റ് നിരക്കിന്റെ അടിസ ഈടാക്കേണ്ട വിനോദ നികുതിയും ഓരോ തിയറ്ററിൽ നിന്നും ഓഡിറ്റ് വ പ്രതീക്ഷിക്കാവുന്ന പരമാവധി വിനോദ നികുതിയുടെയും, തിയ്യറ്ററിൽ നിന്നും ഹ DCR പ്രകാരമുള്ള വരവിന്റെയും, വിനോദ നികുതി ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം റ തുകയുടെ വിശദാംശവും, താഴെ പട്ടികപ്പെടുത്തുന്നു.

(1) ഭാവന തിയ്യറ്റർ

01-04-15 മുതൽ 14-06-15 വരെ			
	ബാൽക്കണി	1st ക്ലാസ്	ആകെ
ടിക്കറ്റ് നിരക്ക്	65	55	
സീറ്റുകളുടെ എണ്ണം(A)	250	645	895
DCR പ്രകാരം നടന്ന ഷോകളുടെ എണ്ണം(B)	253	253	253(e)
വില്ക്കാവുന്ന പരമാവധി ടിക്കറ്റുകൾ (C)=(A)X(B)	63,250	1,63,185	2,26,435
വിനോദ നികുതി ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം വിറ്റ ടിക്കറ്റുകൾ(D)	20076	39550	59,626(i)
വിനോദ നികുതി നിരക്ക്(E)	10.50	8.84	
ലഭിയ്ക്കാവുന്ന പരമാവധി വിനോദ നികുതി(C)X(E)	**6,64,125**	**14,42,555.40**	**2106680.40 (a)**
15-06-2015 മുതൽ 02-08-2015വരെ			
	ബാൽക്കണി	1st ക്ലാസ്	ആകെ
ടിക്കറ്റ് നിരക്ക്	100	80	
സീറ്റുകളുടെ എണ്ണം(A)	250	645	895
DCR പ്രകാരം നടന്ന ഷോകളുടെ എണ്ണം(B)	186	186	186(f)
വില്ക്കാവുന്ന പരമാവധി ടിക്കറ്റുകൾ (C)=(A)X(B)	46,500	1,19,970	1,66,470
വിനോദ നികുതി ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം വിറ്റ ടിക്കറ്റുകൾ(D)	14,935	20,301	35,236(j)
വിനോദ നികുതി നിരക്ക്(E)	16.33	13	
ലഭിയ്ക്കാവുന്ന പരമാവധി വിനോദ നികുതി (C)X(E)	**7,59,345**	**15,59,610**	**23,18,955 (b)**

03-08-2015 മുതൽ 04-02-2016വരെ			
	ബാൽക്കണി	1st ക്ലാസ്	ആകെ
ടിക്കറ്റ് നിരക്ക്	90	70	
സീറ്റുകളുടെ എണ്ണം(A)	250	645	895
DCR പ്രകാരം നടന്ന ഷോകളുടെ എണ്ണം(B)	640	640	640(g)
വില്ക്കാവുന്ന പരമാവധി ടിക്കറ്റുകൾ (C)=(A)X(B)	1,60,000	4,12,800	5,72,800
വിനോദ നികുതി ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം വിറ്റ ടിക്കറ്റുകൾ(D)	23,668	42,118	65,786(k)
വിനോദ നികുതി നിരക്ക്(E)	14.67	11.33	
ലഭിയ്ക്കാവുന്ന പരമാവധി വിനോദ നികുതി (C)X(E)	**23,47,200**	**46,77,024**	**70,24,224 (c)**
05-02-2016 മുതൽ 31-03-2016വരെ			
	ബാൽക്കണി	1st ക്ലാസ്	ആകെ
ടിക്കറ്റ് നിരക്ക് (A)	100	80	
സീറ്റുകളുടെ എണ്ണം	250	645	895
DCR പ്രകാരം നടന്ന ഷോകളുടെ എണ്ണം(B)	222	222	222(h)
വില്ക്കാവുന്ന പരമാവധി ടിക്കറ്റുകൾ (C)=(A) X (B)	55,500	1,43,190	198690
വിനോദ നികുതി ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരംവിറ്റ ടിക്കറ്റുകൾ(D)	8989	13206	22,195(l)
വിനോദ നികുതി നിരക്ക്(E)	16.33	13	
ലഭിയ്ക്കാവുന്ന പരമാവധി വിനോദ നികുതി(C) X(E)	**9,06,315**	**18,61,470**	**27,67,785 (d)**

ലഭിയ്ക്കാവുന്ന പരമാവധി വിനോദ നികുതി (a)+(b)+(c)+(d)	**1,42,17,644.4**
വിനോദനികുതി ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം വരവുവന്നത്	**22,17,978-00**
വ്യത്യാസം	**1,19,99,666.4**
വരവ് ശതമാനം	**15.60%**
DCR പ്രകാരംഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ വിറ്റ ടിക്കറ്റുകളുടെ എണ്ണം (i+j+k+l)	**1,82,843**
DCR പ്രകാരംഓഡിറ്റ് വർഷത്തിലെ ആകെ ഷോകളുടെ എണ്ണം (e+f+g+h+l)	**1301**
DCR പ്രകാരംശരാശരി ഒരു ഷോയ്ക്ക് വിറ്റ ടിക്കറ്റ്	**140.54**
വില്ക്കാവുന്ന പരമാവധി ടിക്കറ്റുകൾ	**895**
വില്പന ശതമാനം	**15.70%**

(2)താവൂസ് തിയ്യറ്റർ

01-04-2015 മുതൽ 01-09-2015വരെ			
	ബാൽക്കണി	1st ക്ലാസ്	ആകെ
ടിക്കറ്റ് നിരക്ക്	80	60	
സീറ്റുകളുടെ എണ്ണം	109	345	454
DCR പ്രകാരം നടന്ന ഷോകളുടെ എണ്ണം	592	592	592(e)
വില്ക്കാവുന്ന പരമാവധി ടിക്കറ്റുകൾ	64,528	2,04,240	2,68,768
വിനോദ നികുതി ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം വിറ്റ ടിക്കറ്റുകൾ	26,523	47,397	73,920(g)
വിനോദ നികുതി നിരക്ക്	13	9.67	
ലഭിയ്ക്കാവുന്ന പരമാവധി വിനോദ നികുതി	**8,38,864**	**19,75,000.8**	**28,13,864.8 (a)**
ലഭിച്ച വിനോദനികുതി	**3,44,799**	**4,58,328-99**	**8,03,127.99 (c)**
03-09-2015 മുതൽ 31-03-2016വരെ			

	ബാൽക്കണി	1st ക്ലാസ്	ആകെ
ടിക്കറ്റ് നിരക്ക്	100	80	
സീറ്റുകളുടെ എണ്ണം	109	345	454
DCR പ്രകാരം നടന്ന ഷോകളുടെ എണ്ണം	776	776	776(f)
വില്ക്കാവുന്ന പരമാവധി ടിക്കറ്റുകൾ	84,584	2,67,720	3,52,304
വിനോദ നികുതി ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം വിറ്റ ടിക്കറ്റുകൾ	23,406	37,852	61,258(h)
വിനോദ നികുതി നിരക്ക്	14.67	13	
ലഭിയ്ക്കാവുന്ന പരമാവധി വിനോദ നികുതി	**12,40,847.28**	**34,80,360**	**47,21,207.28 (b)**
ലഭിച്ച വിനോദനികുതി	**3,43,366.02**	**4,92,076**	**8,35,442.02(d)**
ലഭിയ്ക്കാവുന്ന പരമാവധി വിനോദ നികുതി (a)+(b)		**75,35,072.8**	
വിറ്റ ടിക്കറ്റുകൾ പ്രകാരം ലഭിക്കേണ്ട വിനോദനികുതി(c)+(d)		**16,38,570.1**	
രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം വരവുവന്നത്		**16,30,994**	
വ്യത്യാസം		**7576.1**	
ഭാവന തിയ്യറ്ററിൽ നിന്നും അടവാക്കിയ ₹12454/- തെറ്റായി താവൂസ് തിയ്യറ്റിന്റെ കണക്കിൽ പെടുത്തിയിരിയ്ക്കുന്നതായി ഓഡിറ്റ് എൻകചയറി 5-നുള്ള മറുപടിയിൽ പറഞ്ഞിരിയ്ക്കുന്നു, ആയതിനാൽ താവൂസ് തിയ്യറ്ററിൽ നിന്നും ആകെ ഈടാക്കിയത് ₹1643448 - ₹12454)₹16,30,994 മാത്രമാണ് ആയതിനാൽ കുറവ് അടവാക്കിയ സംഖ്യ=16,38,570.19- 16,30,994=₹7576.01 ആയത് ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.			
വരവ് ശതമാനം		**21.64%**	
DCR പ്രകാരംഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ വിറ്റ ടിക്കറ്റുകളുടെ എണ്ണം (e+f)		**1,35,178**	
DCR പ്രകാരംഓഡിറ്റ് വർഷത്തിലെ ആകെ ഷോകളുടെ എണ്ണം (g+h)		**1368**	
DCR പ്രകാരംശരാശരി ഒരു ഷോയ്ക്ക് വിറ്റ ടിക്കറ്റ്		**98.81**	

വില്ക്കാവുന്ന പരമാവധി ടിക്കറ്റുകൾ	**454**
വില്പന ശതമാനം	**21.76%**

(3) ബൈജു തിയ്യറ്റർ

01-04-15 മുതൽ 31-03-2016വരെ			
	1st ക്ലാസ്	2nd ക്ലാസ്	ആകെ
ടിക്കറ്റ് നിരക്ക്	60	50	
സീറ്റുകളുടെ എണ്ണം	103	548	651
വിനോദ നികുതി ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം നടന്ന ഷോകളുടെ എണ്ണം	1242	1242	1242
വില്ക്കാവുന്ന പരമാവധി ടിക്കറ്റുകൾ	1,27,926	6,80,616	8,08,542
DCR പ്രകാരം വിറ്റ ടിക്കറ്റുകൾ	6334	14067	20,401
വിനോദ നികുതി നിരക്ക്	9.67	8	
ലഭിയ്ക്കാവുന്ന പരമാവധി വിനോദ നികുതി	**12,37,044.42**	**54,44,928**	**66,81,972.42**
വിറ്റ ടിക്കറ്റുകൾ പ്രകാരം ലഭിക്കേണ്ട വിനോദനികുതി	**61,249.78**	**1,12,536**	**1,73,785.78**
രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം വരവുവന്നത്	**1,75,904**		
വ്യത്യാസം [66,81,972.42-1,75,904]	**65,06,068.42**		
പിരിവ് ശതമാനം	**2.63%**		
DCR പ്രകാരംഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ വിറ്റ ടിക്കറ്റുകളുടെ എണ്ണം	**20401**		
DCR പ്രകാരംഓഡിറ്റ് വർഷത്തിലെ ആകെ ഷോകളുടെ എണ്ണം (g+h)	**1242**		
DCR പ്രകാരംശരാശരി ഒരു ഷോയ്ക്ക് വിറ്റ ടിക്കറ്റ്	**16.42**		
വില്ക്കാവുന്ന പരമാവധി ടിക്കറ്റുകൾ	**651**		
വില്പന ശതമാനം	**2.52%**		

(3) ജവഹർ തിയ്യറ്റർ

01-04-15 മുതൽ 31-03-2016വരെ			
	1^{st} ക്ലാസ്	2^{nd} ക്ലാസ്	ആകെ
ടിക്കറ്റ് നിരക്ക്	40	35	
സീറ്റുകളുടെ എണ്ണം	232	200	432
DCR പ്രകാരം നടന്ന ഷോകളുടെ എണ്ണം	1803	1803	1803
വില്ക്കാവുന്ന പരമാവധി ടിക്കറ്റുകൾ	4,18,296	3,60,600	7,78,896
വിനോദ നികുതി ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം വിറ്റ ടിക്കറ്റുകൾ	12,855	11,958	24,813
വിനോദ നികുതി നിരക്ക്	6.35	5.5	
ലഭിയ്ക്കാവുന്ന പരമാവധി വിനോദ നികുതി	**26,56,179.60**	**19,83,300**	**46,39,479.60**
രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം വരവുവന്നത്	**1,49,105.00**		
വ്യത്യാസം [46,39,479.60-1,49,105.00]	**44,90,374**		
പിരിവ് ശതമാനം	**3.21%**		
DCR പ്രകാരംഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ വിറ്റ ടിക്കറ്റുകളുടെ എണ്ണം	**24,813**		
DCR പ്രകാരംഓഡിറ്റ് വർഷത്തിലെ ആകെ ഷോകളുടെ എണ്ണം	**1803**		
DCR പ്രകാരംശരാശരി ഒരു ഷോയ്ക്ക് വിറ്റ ടിക്കറ്റ്	**13.76**		
വില്ക്കാവുന്ന പരമാവധി ടിക്കറ്റുകൾ	**432**		
വില്പന ശതമാനം	**3.18%**		

(5) ജെ.ആർ.എച്ച്. സിനിമ മൾട്ടി പ്ലക്സ് തിയ്യറ്റർ

04-12-15 മുതൽ 31-03-2016വരെ	
ടിക്കറ്റ് നിരക്ക്	150
സീറ്റുകളുടെ എണ്ണം	225

DCR പ്രകാരം നടന്ന ഷോകളുടെ എണ്ണം	439
വില്ക്കാവുന്ന പരമാവധി ടിക്കറ്റുകൾ	98,775
വിനോദ നികുതി ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം വിറ്റ ടിക്കറ്റുകൾ	18,081
വിനോദ നികുതി നിരക്ക്	25
ലഭിയ്ക്കാവുന്ന പരമാവധി വിനോദ നികുതി	**24,69,375**
രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം വരവുവന്നത്	**4,54,100**
വ്യത്യാസം [24,69,375- 4,54,100]	**2015275**
പിരിവ് ശതമാനം	**18.38**
DCR പ്രകാരംഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ വിറ്റ ടിക്കറ്റുകളുടെ എണ്ണം	**18,081**
DCR പ്രകാരംഓഡിറ്റ് വർഷത്തിലെ ആകെ ഷോകളുടെ എണ്ണം	**439**
DCR പ്രകാരംശരാശരി ഒരു ഷോയ്ക്ക് വിറ്റ ടിക്കറ്റ്	**41.18**
വില്ക്കാവുന്ന പരമാവധി ടിക്കറ്റുകൾ	**225**
വില്പന ശതമാനം	**18.30**

വിനോദ നികുതി വരവ് സംബന്ധിച്ച കണക്ക് നഗരസഭയിൽ എഴുതി സൂക്ഷിക്ക കണക്ക് നഗരസഭയിൽനിന്നും, സീൽ ചെയ്തു കൊടുത്തിട്ടുള്ള ടി എണ്ണവും,വരവുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിലും, തിയ്യറ്ററിൽ നിന്നും ഹാജരാക സിനിമാ റിലീസിങ്ങിന്റെ ആദ്യ ദിവസങ്ങളിൽ പോലും ടിക്കറ്റ് വിൽപനയുടെ എ കുറവായി കാണിച്ചത് സംശയാസ്പദമാണ്. DCR-പ്രകാരം തിയ്യറ്ററുകളിൽ ഒരു ദിവസം ഷോകൾ നടത്തുന്നുണ്ടെങ്കിലും, പല ഷോകളിലും 10ൽ കുറവ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായാണ് കാണിച്ചിരിയ്ക്കുന്നത്.

പ്രേക്ഷകരുടെ കുറവിനാൽ വരുമാനനഷ്ടമുണ്ടെന്നും സിനിമാവ്യവസായ പ്രതിസന്ധി നേരിടുകയാണെന്നുമുള്ള തിയ്യറ്റർ ഉടമകളുടെ വാദം നിലനിൽ കുന്നംകുളത്ത് മൾട്ടി പ്ലക്സ് സൗകര്യത്തോടെ,വൻ തുക മുടക്കി JRH സ അത്യാധുനിക സിനിമാതിയ്യറ്റർ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചത് ഓഡിറ്റുവർഷ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയ ആദ്യനാളുകളിൽ ടിക്കറ്റ് നിരക്ക് ₹150/- ആയിനിശ്ചയിച്ചിര ആയി 2016-17 സാമ്പത്തികവർഷം മുതൽ പുനനിർണ്ണയിക്കുന്നതിനാണ് തിയ്യറ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിയ്ക്കുന്നത്. ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ ലക്ഷകണക്കിന് നവീകരണപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിഎന്നവകാശപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാ ഭാവന,താവൂസ് തിയ്യറ്ററുകളുടെ ടിക്കറ്റ്നിരക്ക് ഉടമകൾ ആവശ്യപ്പെട്ട ഉയർത്തിനല്കിയത്.ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ ബോക്സ്ഓഫീസ് ഹിറ്റുകളായ നിരവധി ഈതിയ്യറ്ററുകളിൽ എല്ലാം തന്നെ ദിവസങ്ങളോളം നിരവധിഷോകളിലായി നടത്തിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ഭാവന തിയ്യറ്റർ- പ്രേമം,അമർ ആന്റണി, താവൂസ്-ബാഹുബലി, എന്ന് നിന്റെ മോയ്തീൻ, ബൈജു-ഒരുവടക്കൻ ഈവസ്തുതകൾ നിലനിൽക്കെ, ആളുകൾ കുറവാണെന്ന

ശരിവെക്കുകയാണെങ്കിൽതന്നെ ഏറ്റവുംകുറഞ്ഞത് പരമാവധി ശേഷിയുടെ മൂ ഭാഗം ടിക്കറ്റെങ്കിലും ചെലവായതും, ആയതു പ്രകാരം വിനേ വരവുണ്ടാകേണ്ടതായിരുന്നെന്നും ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു.ആപ്രകാരം ലഭിക്കേ വിനോദ നികുതി താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ	വിനോദ നികുതി
ഭാവന തിയ്യറ്റർ	
പൂർണ്ണ ശേഷിയിൽ,ആകെ പ്രതീക്ഷിത വിനോദ നികുതി	1,42,17,644.4(a)
ശരാശരി 33.33ശതമാനം ആളുകളെ പ്രതീക്ഷിച്ചാൽ (ആകെ പ്രതീക്ഷിത വരുമാനത്തിന്റെ മൂന്നിൽ ഒരു ഭാഗം)	47,38,740.88
ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ ലഭിച്ച വിനോദ നികുതി	22,17,978.00
വ്യത്യാസം	25,20,762.88
താവൂസ് തിയ്യറ്റർ	
പൂർണ്ണ ശേഷിയിൽ,ആകെ പ്രതീക്ഷിത വിനോദ നികുതി	75,35,072.08(b)
ശരാശരി 33.33 % ശതമാനം ആളുകളെ പ്രതീക്ഷിച്ചാൽ (ആകെ പ്രതീക്ഷിത വരുമാനത്തിന്റെ മൂന്നിൽ ഒരു ഭാഗം)	25,11,439.52
ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ ലഭിച്ച വിനോദ നികുതി	16,30,994.50
വ്യത്യാസം	8,80,445.52
ബൈജു തിയ്യറ്റർ	
പൂർണ്ണ ശേഷിയിൽ,ആകെ പ്രതീക്ഷിത വിനോദ നികുതി	66,81,972.42(c)
ശരാശരി 33.33% ശതമാനം ആളുകളെ പ്രതീക്ഷിച്ചാൽ (ആകെ പ്രതീക്ഷിത വരുമാനത്തിന്റെ മൂന്നിൽ ഒരു ഭാഗം)	22,27,101.40
ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ ലഭിച്ച വിനോദ നികുതി	1,75,904
വ്യത്യാസം	20,51,197.40
ജവഹർ തിയ്യറ്റർ	
പൂർണ്ണ ശേഷിയിൽ,ആകെ പ്രതീക്ഷിത വിനോദ നികുതി	46,39,479.60(d)
ശരാശരി 33.33% ശതമാനം ആളുകളെ പ്രതീക്ഷിച്ചാൽ (ആകെ പ്രതീക്ഷിത വരുമാനത്തിന്റെ മൂന്നിൽ ഒരു ഭാഗം)	15,46,338.55

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ ലഭിച്ച വിനോദ നികുതി	1,49,105.00
വ്യത്യാസം	13,97,233.55
ജെ.ആർ.എച്ച്. സിനിമ	
പൂർണ്ണ ശേഷിയിൽ,ആകെ പ്രതീക്ഷിത വിനോദ നികുതി	24,69,375(e)
ശരാശരി 33.33 ശതമാനം ആളുകളെ പ്രതീക്ഷിച്ചാൽ (ആകെ പ്രതീക്ഷിത വരുമാനത്തിന്റെ മൂന്നിൽ ഒരു ഭാഗം)	8,23,042.69
ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ ലഭിച്ച വിനോദ നികുതി	4,54,100
വ്യത്യാസം	3,68,942.68
ആകെ	
പൂർണ്ണ ശേഷിയിൽ,ആകെ പ്രതീക്ഷിത വിനോദ നികുതി(a+b+c+d)	**3,55,43,543**
ശരാശരി 33.33ശതമാനം ആളുകളെ പ്രതീക്ഷിച്ചാൽ (ആകെ പ്രതീക്ഷിത വരുമാനത്തിന്റെ മൂന്നിൽ ഒരു ഭാഗം)	**1,18,46,663**
ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ ലഭിച്ച വിനോദ നികുതി	**46,14,992**
വ്യത്യാസം	**72,31,671**

2015-16 വർഷത്തിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് ₹**1,18,46,663** രൂപയെങ്കിലും നഗരസഭ വരവുണ്ടാകേണ്ടതായിരുന്നു,എന്നാൽ ഈ ഇനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ വര മാത്രമാണ്. ആയതു പ്രകാരം വരവിനത്തിൽ ₹**72,31,671** രൂപയുടെ കുറവെങ്കിലും ഉ ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു.ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഓഡിറ്റ് താഴെ പറയുന്ന നി നഗരസഭാ അധികാരികൾ മുൻപാകെ വെയ്ക്കുന്നു.

<u>ഓഡിറ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ</u>

1. തിയറ്ററുകളുടെ നടത്തിപ്പിൽ The Kerala Cinemas (Regulation) Act 1958, The Kerala Cinema Rules 1988, The Kerala Local Authorities Entertainment's Tax Act 1961 എന്നിവയിലെ നി പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് നഗരസഭാ അധികാരികൾ ഉറപ്പാക്കേണ്ടതാണ്.

2. നഗരസഭാ സീൽ ചെയ്തു കൊടുക്കുന്ന ടിക്കറ്റുകളല്ലാതെ മറ്റ് ടിക്കറ്റുകളൊന്നും ചെയ്യുന്നില്ലെന്ന് നഗരസഭ ഉറപ്പാക്കേണ്ടതാണ്.

3. സീൽ ചെയ്തു കൊടുക്കുന്ന ടിക്കറ്റുകളുടെ എണ്ണത്തിലെ കൃത്യത ഉറ മേലുദ്യോഗസ്ഥർ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

4. തിയറ്ററുകളിലെ പരിശോധന കർശനമാക്കി നികുതി ചോർച്ച നടക ഉറപ്പാക്കേണ്ടതാണ്. ഓഫീസ് ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പരിശോധന നൽകേണ്ടതാണ്.

5. നഗരസഭയിൽ സമർപ്പിക്കുന്ന ഡി.സി.ആറിലെ കൃത്യത അതാത് സമയം തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

6. ബജറ്റ്, വാർഷിക കണക്ക് എന്നിവ തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ പ്രതീക്ഷിത വരവ് ബോധത്തോടെ കണക്കാക്കേണ്ടതും യഥാർത്ഥ വരവുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തി കുറവ് ബോധ്യപ്പെട്ടാൽ അന്വേഷണം നടത്തി പരിഹാരം കണ്ടെത്തുവാൻ ശ്രമിക്കേ

7. തിയറ്റർ ഉടമകളുടെ യോഗം വിളിച്ചു ചേർത്ത് അവർ നേരിടുന്ന പ്രശ്ന ചെയ്യുന്നതോടൊപ്പം കൃത്യമായ കണക്കുകൾ നല്കുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതിന്റെ ബോധ്യപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്.

8. രേഖകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന സെക്ഷൻ, സീൽ ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥ കൃത്യമായി ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് മേലുദ്യോഗസ്ഥർ ഉറപ്പാക്കി റവ ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്ന് ഉറപ്പാക്കേണ്ടതാണ്.

2-5 ഹെർബർട്ട് റോഡ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് - കടമുറികൾ ലേല ചെയ്തുനല്കിയിട്ട് മൂന്ന് വർഷത്തോളം പിന്നിട്ടിട്ടും ലേലം കൊണ്ട കൈമാറിയില്ല - നഗരസഭയ്ക്ക് വൻ സാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യത

ഫയൽ നമ്പർ:R4-14609/13 &

ഫയൽ നമ്പർ:E1-153/14

കുന്നംകുളത്തെ പുതിയ ബസ് സ്റ്റാന്റ്നിർമ്മാണത്തോടനുബന്ധിച്ചിട്ടുള്ളതും, റോഡിന് അഭിമുഖമായിട്ടുള്ളതും, ഭാഗികമായി നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചിരുന്നത നില കെട്ടിടത്തിലെ 23 കടമുറികൾ ലൈസൻസ് വ്യവസ്ഥയിൽ, നഗരസഭാ കൗൺ 11-12-2013 തിയ്യതിലെ 12-ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം പരസ്യമായി ലേലം ചെയ്തു തീരുമാനിയ്ക്കുകയും, 02-01-2014-ന് പരസ്യമായി ലേലം ചെയ്ത് നല്കുകയുമുണ്ടായ തിയ്യതിലെ 10-ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരമുള്ള പൊതുവ്യവസ്ഥയ്ക്കും, നിബന്ധ വിധേയമായാണ് ലേലം നടത്തിയത്. ആയതിലെ 5-ാം നമ്പർ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം , കെ പൊതു സൗകര്യങ്ങളായ ടോയിലറ്റ്, കോണി, യാർഡ്, പൊതു വൈദ്യുതി കണ് വിതരണം, 1 ഉം 2 ഉം നിലകളിലെ പ്ലാസ്റ്ററിംഗ്, വാതിൽ, ജനൽ എന്നിവ നഗ ചെലവിൽ ചെയ്യുന്നതായിരിയ്ക്കുമെന്നും, ഇവ പൂർത്തീകരിയ്ക്കുന്ന മുറയ് അനുവദിച്ച് അറിയിപ്പ് കൈപ്പറ്റി 90 ദിവസത്തിനകമോ, ഏതാണോ ആദ്യം വ തിയ്യതി മുതൽ ലൈസൻസ് ഫീ ഈടാക്കുന്നതാണെന്നും, വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്ന സമയത്ത് കെട്ടിടത്തിൽ താഴത്തെ നിലയിൽ എട്ടു മുറികളും, കോണിയും, നിലയിൽ എട്ടു മുറികളും, കോണിയും, രണ്ടാമത്തെ നിലയിൽ നാല് ഓഫീസ് കോണിമുറിയും ഘടനാപരമായി മാത്രം നിർമ്മാണം നടത്തിയിരുന്ന അവസ്ഥയി മേൽ പറഞ്ഞ മുറികൾക്ക് പടിഞ്ഞാറ് ഭാഗത്തായി ഒരു മുറി വീതം മൂന്ന് നി നിർമ്മിച്ച് മറ്റു മുറികൾക്കാവശ്യമായ ടോയിലറ്റ് അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങളൊരുക്ക മുകളിൽ കോണി മുറി നിർമ്മിക്കുന്നതിനും, സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക്, സോക്കിംങ് ടാങ്ക്,വാട്ടർ സപ്ലൈ, സാനിട്ടറി സംവിധാനങ്ങൾ ഒരുക്കുക, കെട്ടിടത്തിന്റെ നിലകളിലെ പ്ലാസ്റ്ററിംഗ് ജോലികൾ പൂർത്തികരിയ്ക്കുക, 2-ാം നിലയിലെ വാ സ്ഥാപിയ്ക്കുക, വരാന്തകളിൽ ടൈൽ വിരിയ്ക്കുക, ടോയിലറ്റുകളിൽ ടൈൽ വ കെട്ടിടം മുഴുവനായും പെയിന്റിംഗ് ചെയ്യുക എന്നീ പ്രവൃത്തികളാണ് ചെയ്യു ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്നതെന്ന് 03-02-2014ന് നഗരസഭാ എഞ്ചിനീയർ തയ്യാറാക്കി റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നു.

02-01-2014-ന് നടന്ന ലേലത്തിന്റെയും പിന്നീടു നടന്ന പുനർലേല അടിസ്ഥാനത്തിൽ, നിലവിൽ കെട്ടിടത്തിലെ 22കടമുറികൾ ലേലത്തിൽ പോക

ഇനത്തിൽ ₹1,06,75,000 ഡെപ്പോസിറ്റായും, ₹5,95,860 ആറ് മാസത്തെ മുൻകൂർ വാടകയ
വരവു വന്നിരുന്നതുമാണ്. ധാരണ പ്രകാരം പ്രസ്തുത 22 കടമുറികൾക്കും കൂടി
₹2,02,920/- ലൈസൻസ് ഫീസ് നിശ്ചയിച്ചിരുന്നത്. നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റെ 03-09-2
നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം പ്രതിമാസ ലൈസൻസ് ഫീസ് 01-01-2015 മുതൽ കടമുറി
കൊണ്ടവരിൽ നിന്നും പിരിവാക്കുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചു. എന്നാൽ ന
മേൽപറഞ്ഞ 11-12-2013തിയ്യതിലെ 10-ാം നമ്പർ തീരുമാനംപൊതുവ്യവസ്ഥ 5-(
പ്രകാരം നഗരസഭ ചെയ്യാമെന്നേറ്റിരുന്ന നിർമ്മാണപ്രവ(
പൂർത്തീകരിയ്ക്കുന്നതിനോ, കടമുറികൾ ലേലംകൊണ്ടവർക്ക് കൈമാറി, അവ(
ലൈസൻസ് ഫീസ് ഈടാക്കുന്നതിനോ, ലേലംകൊണ്ടവരുമായി ലൈസൻസ്
ഏർപ്പെടുന്നതിനോ നഗരസഭയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ലേലം കഴിഞ്ഞ് മൂന്ന
കഴിഞ്ഞിരിയ്ക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, ലേലംകൊണ്ടവരിൽ പകുതിയോളം േ
ഡെപ്പോസിറ്റായും, വാടക മുൻകൂറായും അടവാക്കിയിട്ടുള്ള തുക
ലഭിയ്ക്കുന്നതിനായി നഗരസഭയെ സമീപിച്ചിരിയ്ക്കുകയാണ്, ₹9,44,000/-ന
തിരിച്ചുനൽകിയിട്ടുള്ളതും, മൂന്ന് പേർ അടവാക്കിയതുക തിരികെ കിട്ടു
നഗരസഭയ്ക്കെതിരെ നിയമ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്.ഈ നില
ലേലംകൊണ്ട 22 പേരും,അടവാക്കിയ തുക തിരിച്ചാവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്ത
നഗരസഭയ്ക്ക് വമ്പിച്ച സാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യതയുണ്ടാക്കുന്നതും, ജീവനകാർക്കുള്ള
അനിവാര്യചുതലകൾ എന്നിവയ്ക്കായി തന്നെ പണം കണ്ടെത്തുന്നതിന് ബ
നഗരസഭയെ ഇത് വൻ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്ക് നയിക്ക
സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് സംജാതമായിരിയ്ക്കുന്നത്.

17-06-2016തിയ്യതിൽ മുൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി നഗരകാര്യ ഡയക്ടർക്കയച്ച R4-146
കത്തിൽ , കെട്ടിട മുറികൾ കൈമാറാത്തതിനാൽ നഗരസഭയ്ക്ക് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ട
ഭീമമായ നഷ്ടം ചൂണ്ടികാണിച്ചിട്ടും, വളരെ ലാഘവത്തോടെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വ
വിഷയം കൈകാര്യം ചെയ്തതിനാലാണ്, ലേല നടപടികൾ കഴിഞ്ഞ് മൂന്ന് വർ
കഴിഞ്ഞിട്ടും നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തികരിയ്ക്കുന്നതിനും, കടമുറികൾ
ചെയ്യാനും കഴിയാതിരുന്നതെന്ന് അറിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്.

<u>കെട്ടിടം നിർമ്മാണം കരാർ കാലാവധിയ്ക്ക് പൂർത്തിയാക്കിയില്ല</u>

ഇതുസംബന്ധിച്ച R4-14609/13 ഫയലിൽ , നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റെ 11-12-2013 തിയ്യ
നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം 23 കടമുറികൾ ലൈസൻസ് വ്യവസ്ഥയിൽ
ലേലംചെയ്യുനല്ലാമെന്ന് തീരുമാനിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, 29-12-2013
പറഞ്ഞ,കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തികരിയ്ക്കുന്നതിന
നടപടികൾ സ്വീകരിയ്ക്കുന്നതിനായി ആവശ്യപ്പെട്ട് നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി R4-146
ഓഫീസ് നോട്ട് മുൻസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർക്ക് നൽകിയിരുന്നു. 03-02-2014-ന് ₹2
എസ്റ്റിമേറ്റ്റിപ്പോർട്ട് നല്കിയിട്ടുള്ളതും,12-02-2014ലെ12-ാംനമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം
രൂപയുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഭരണാനുമതി നല്കിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. 18-0
04-2014നും നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തികരിയ്ക്കുന്നതിനാവശ്യമായ
ത്വരിതപ്പെടുത്തണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി R4-14609/13 നമ്പരിൽ
എഞ്ചിനീയർക്ക് ഓർമ്മ കുറിപ്പുകൾ നൽകിയിരുന്നു. 30-06-2014ന് നിർമ്മാണത്ത
നോട്ടീസ് പുറപ്പെടുവിക്കുകയും,ആയതുപ്രകാരം ടെണ്ടർ സ്വീകരിയ്ക്കുന്ന അവസ
09-07-2014 നായിരുന്നു. ശ്രീ.സി.എം.ബിജു, പടിയ്ക്കൽ വീട്,കോട്ടപ്പടി എന്ന ക
മാത്രമാണ് ഇതുപ്രകാരം ടെണ്ടർ സമർപ്പിച്ചത്. എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ നിർമ്മാണ(
നടത്തുന്നതിനായാണ് ശ്രീ.സി.എം.ബിജു, ടെണ്ടർ സമർപ്പിച്ചിരുന്നത്.
കൗൺസിലിന്റെ 03-09-2014 തിയ്യതിലെ 17-ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം ശ്രീ.സി.എ(
എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ നിർമ്മാണപ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതിനായി കരാർ
തീരുമാനിച്ചു. 04-10-2014ന്ശ്രീ.സി.എം.ബിജു, നിർമ്മാണത്തിനായി കരാർ വെ
അതേ തിയ്യതിൽ തന്നെ നിർമ്മാണപ്രവർത്തികൾക്കായി കരാറുകാരന് സൈറ്റ്

ഉത്തരവായിട്ടുള്ളതുമാണ്. കരാർ പ്രകാരം നിർമ്മാണകാലയളവ് 150 ദ
നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ അളവുപുസ്തകം പരിശോ
(MB No.42/2015 പേജ് നമ്പർ:49)അവസാനമായി മുൻസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ അളവു പ
രേഖപ്പെടുത്തി, സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ തിയ്യതി:28-09-2015-നു മാത്രമാണ്. കരാർ പ്രകാ
നകം പൂർത്തീയാകേണ്ടിയിരുന്ന പ്രവർത്തി പൂർത്തീകരിച്ചത് ആ
24ദിവസത്തിനുശേഷമാണെന്ന് ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ കാണുന്നു.
പ്രാധാന്യത്തോടെ തീർക്കേണ്ടിയിരുന്ന ഈ പ്രവർത്തിയുടെ
ദീർഘീകരിച്ചുനല്കിയതായുള്ള യാതൊരു തീരുമാനങ്ങളും ഫയലിൽ കണ്ടില്ല. ക
കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ച്, പണിസമയത്തിനകം നിർവ്വഹിയ്ക്കാ
കരാറുകാരനിൽ നിന്നും, കേരള പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് മാന്വൽ ഖണ്ഡിക 211
ഈടാക്കിയ പിഴ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങളും ഫയലിൽ കണ്ടില്ല.12-04-2016
നമ്പർ:701480(വൗച്ചർ നമ്പർ:42-2/16) പ്രകാരം കരാർ അനുസരിച്ചുള്ള മുഴുവൻ
നല്കിയിട്ടുള്ളതുമാണ്.

ഈകെട്ടിടത്തിൽ വൈദ്യുത കൺക്ഷൻ ലഭിയ്ക്കുന്നതിനായി 20-02-2016ന് R4-1
പ്രകാരം എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ,കെ.എസ്.ഇ.ബി, മേജർ സെക്ഷൻ, കാ
അപേക്ഷ നല്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നാളിതുവരെ കെട്ടിടത്തിൽ വൈദ്യുത
ലഭിയ്ക്കുകയുണ്ടായിട്ടില്ല.

ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

1)03-09-2014-ലെ 13-ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം പ്രതിമാസ ലൈസൻസ് ഫീസ് 01-01-
കടമുറികൾ ലേലം കൊണ്ടവരിൽ നിന്നും പിരിവാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ച്
എന്നാൽ 11-12-2013തിയ്യതിലെ 10-ാം നമ്പർ തീരുമാനംപൊതുവ്യവസ്ഥ 5-ൽ പറഞ
നഗരസഭ ചെയ്യാമെന്നേറ്റിരുന്ന നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തീകരിയ്ക
കടമുറികൾ ലേലംകൊണ്ടവർക്ക് കൈമാറി, അവരിൽനിന്നും ലൈസൻ
ഈടാക്കുന്നതിനോ, ലേലംകൊണ്ടവരുമായി ലൈസൻസ് കരാറിൽ ഏർപ്പെ
നഗരസഭയ്ക്ക് കഴിയാത്തതും, ഈ ഇനത്തിൽ നാളിതുവരെ ₹48,70,080/- വാടക
നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടം സംഭവിച്ചതും, യഥാസമയം കടമുറികൾ ലേലംകൈ
എല്പിച്ചുകൊടുക്കാത്തതു മൂലം, അവർ നഗരസഭയ്ക്കെതിരെ നിയമ
സ്വീകരിയ്ക്കുന്ന അവസ്ഥഉണ്ടാക്കിയതും, ആയതു മൂലം നഗരസഭയുടെ
ഹാനിയുണ്ടാക്കിയതും, നഗരസഭ അധികാരികളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള ക
അനാസ്ഥയും,കെടുകാര്യസ്ഥതയുമായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിയ്ക്കുന്നു.

2) കരാർ പ്രവർത്തി സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കാത്തതിനാൽ താ
കരാറുകാരനിൽ നിന്നും പ്രകാരം പിഴ ഈടാക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

ആദ്യ 3 മാസത്തിന്	14,40,680 X1% =14406.80
അടുത്ത 3 മാസത്തിന്	14,40,680 X2% =28813.60
അടുത്ത 24 ദിവസത്തിന്	14,40,680 X2%X24 / 90 =7683.62
ആകെ	**50904.02**

പ്രസ്തുത തുക കരാറുകാരനിൽ നിന്നും ഈടാക്കികാണുന്നില്ല. ആയതിനാൽ ഈ
ഉത്തരവാദിയായ, നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മുൻസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയറിൽ നിന്ന
ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3)കെട്ടിടത്തിന്റെ വൈദ്യുതീകരണം അടക്കമുള്ള പ്രവൃത്തികൾ
പ്രധാന്യത്തോടെ പൂർത്തിയാക്കി, കെടിടത്തിലെ കടമുറികൾ ലേലം കൈ
ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച്, ഈ കാര്യത്തിൽ നഗരസഭ

ഉണ്ടായേക്കാവുന്ന നിയമ,വ്യവഹാര നടപടികളും, ധനനഷ്ടവും, ഒഴിവാക്കുന്നതിന
അധികാരികൾ സത്വര ശ്രദ്ധ നല്കേണ്ടതാണ്.

[ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ:14 തിയ്യതി:22.12.2016

-do- : 24,31-12-2016

-do- : 25,31-12-2016]

2-6 കടമുറിയ്ക്ക് വാടക അഞ്ച് വർഷമായി ഈടാക്കുന്നില്ല- ഇത സംബന്ധിച്ച കോടതിവിധിയും നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല

ഫയൽ നമ്പർ:R4-1621/91

കുന്നംകുളം മേഖല പത്രപ്രവർത്തക സംഘം പ്രസിഡന്റിന്റെ അനുവദിച്ചിരിയ്ക്കുന്ന C Shape Building-ലെ 25-ാം നമ്പർ മുറിയുടെ വാടക 2011-12 സ വർഷം മുതൽ അടവാക്കി കാണുന്നില്ല. ആയതു സംബന്ധിച്ച ഫയൽ പരിശോ കുന്നംകുളം മേഖല പത്രപ്രവർത്തക സംഘം പ്രസിഡന്റിന്റെ പേരിൽ ആവശ്യത്തിനായി അനുവദിച്ചിരിയ്ക്കുന്ന പ്രസ്തുത മുറി, യഥാസമയം പുതുക്കാതെയും, വാടക അടയ്ക്കാതെയും വാണിജ്യ ആവശ്യത്തിനായി (ടെലിഫോ നടത്തുന്നതിന്) ഉപയോഗിച്ചു വരുന്ന വിഷയത്തിൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാവക്കാട് കോടതിയിലുള്ള O.S.10/2011 നമ്പർ കേസിന്മേൽ പ്രസ്തുത മുറിയിലെ അ കൈമാറ്റത്തിനെതിരെ, നിയമാനുസൃത നടപടികളിലൂടെ ഒഴിപ്പിയ്ക്കുന്നതിന് സ്വീകരിയ്ക്കാവുന്നതാണെന്ന് 28-03-2015ന് ഉത്തരവായി രേഖപ്പടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്.എന്നാൽ നാളിതുവരെ മുറി ഒഴിപ്പിച്ചെടുക്കുകയോ, ഫീസ് പിരിയ്ക്കുകയോ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഈകാര്യത്തിൽ അടിയന്തിര സ്വീകരിക്കേണ്ടതും, അക്കാര്യം ഓഡിറ്റിനെ അറിയേയ്ക്കണ്ടതുമാണ്.

(ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ:14തിയ്യതി:22-12-2016)

2-7 ടൗൺ ഹാൾ ഉപയോഗത്തിന് നൽകുന്നില്ല വൻ വരുമാന നഷ

നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള രാജീവാ ഗാന്ധി ടൗൺഹാൾ നവീകരണ ₹76.5ലക്ഷത്തിന്റെ പദ്ധതി അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബന്ധപ്പെട്ട ഫയൽ പരിശോധിച്ചത ടി കാര്യത്തിന് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ സമർപ്പിച്ചിരിയ്ക്കുന്ന എസ്റ്റിമേറ്റ് റിപ്പോ ടൗൺഹാളിന്റെ അറ്റകുറ്റപണി നടത്തിയിട്ട് വർഷങ്ങളോളമായെന്ന് ഈക്കാര്യത്തിന് നല്കിയ അന്വേഷണം നമ്പർ:13ന് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അവസാനമായി 13-08-2015 തിയ്യതിയാണ് സർവ്വീസ് ചാർജ്ജ്,കറന്റ് ചാർജ്ജ്,ക്ലീനി എന്നിവയുൾപ്പെടെ വെറും ₹4100 രൂപമാത്രം വാടകയീടാക്കി, ഹാൾ നല്കിയിട്ടു വിപുലമായ പാർക്കിംഗ് സൗകര്യം, ഭക്ഷണശാല, മറ്റനുബന്ധ സ എന്നിവയുണ്ടായിട്ടും അറ്റകുറ്റ പണികളുടെ അഭാവം ഒന്നുകൊണ്ട് മാത്രം വർഷ വിവാഹം മുതലായ ചടങ്ങുകൾക്കായി ആരുംതന്നെ ഹാൾ എടുക്കാതിരിക്കുന്നതെന്നും, അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

നഗരമധ്യത്തിൽ തന്നെ ഇത്രയും വിപുലമായ സൗകര്യങ്ങളുള്ള ഹാൾ ഉണ്ടായിട്ടും, യഥാസമയം അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്താതെ അടച്ചിട്ട് ആയതിൽ നിന്ന് ലഭിക്കേണ്ട ലക്ഷങ്ങളുടെ വരുമാനം നഷ്ടപ്പെടുത്തിയതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം ന മാത്രമാണ്. തനത് വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിലെ അലംഭാവം ഓഡിറ്റ്

നിരീക്ഷിയ്ക്കുന്നു. ഇതിലുപരി സാധാരാണക്കാരായ പൊതുജനത്തിന് കുറഞ്ഞ ലഭ്യമാകുമായിരുന്ന സേവനം നിഷേധിക്കപ്പെട്ടതിന്റെ നഷ്ടം കണക്കാക്കാനാക കൂടാതെ സമയാസമയങ്ങളിൽ അറ്റകുറ്റ പണി നടത്താതെയിരിക്കുന്ന കെട്ടിടത്തിൽ മഴക്കാലത്ത് ചോർച്ചമൂലമുള്ള ബലക്ഷയം സംഭവിച്ചിരിയ്ക്കാൻ സ അങ്ങനെയെങ്കിൽ പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള ₹76.5ലക്ഷത്തിന്റെ ചെലവിന്റെ പൂർണ്ണ ലഭ്യമാകണമെന്നില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ അറ്റകുറ്റപണികൾ പൂർത്തികരി പുനർനിർണ്ണയിച്ച് ടൗൺ ഹാൾ എത്രയുംവേഗത്തിൽ പൊതുജനത്തിന് കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2-8 ടെണ്ടർ ഫോം സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പരിപാലിക്കുന്നില്ല

2015-16 വർഷം ടെണ്ടർ ഫോം വിൽപ്പനയിൽ ആകെ ലഭിച്ച തുകയുടെ പരിശോധിക്കുന്നതിനായി ടെണ്ടർ ഫോം സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ, വിൽപ്പന രജിസ്റ്റ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (9/28.12.16) നൽക ലഭ്യമായ മറുപടിയിൽ ഇപ്രകാരം രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല എന്ന് പറയുന്നു. ഇ നടപടിയല്ല.

അതിനാൽ ടെണ്ടർ ഫോമിന് പ്രത്യേകം സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ, വിൽപ്പന രജിസ്റ്റ സൂക്ഷിക്കുകയും പരിപാലിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന് നടപടികൾ എടുക്കേണ്ടതാണ് നടപ്പാക്കിയതിലൂടെ ടെണ്ടർ ഫോം ഇനത്തിൽ എത്ര തുക ലഭ്യമായിട്ടുണ്ട് എന്ന കണക്ക് കൃത്യമാക്കി സൂക്ഷിക്കുകയും തുക മുൻസിപ്പൽ ഫണ്ടിലേക്ക് അട ഉറപ്പാക്കേണ്ടതാണ്.

2-9 രശീതി പുസ്തകം പരിശോധനക്ക് ലഭ്യമാക്കിയില്ല

കുന്നംകുളം നഗരസഭയിലെ രശീതി പുസ്തകങ്ങളുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം 09/ നം രശീതി പുസ്തകം ദേവസ്യ റിച്ചാർഡ് എന്ന ജീവനക്കാരന് നൽകി. എന്നാൽ പുസ്തകംപരിശോധനക്ക് ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ വരവിന്റെ കൃത്യത പരി സാധിച്ചില്ല. കളക്ഷൻ രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം ടി രശീതി പുസ്തകം മുഴുവൻ ഉപയോ കാണുന്നു. വരവ് അടവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. രശീതി പുസ്തകം കണ്ടെത്തുന്നതിനുള്ള സ്വീകരിക്കുകയും കണ്ടെത്തുന്ന മുറക്ക് ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടത

ഭാഗം -3

ചെലവ്-വ്യക്തമായ നഷ്ടം പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഓ നിരീക്ഷണങ്ങൾ

[KLFA Act 1994 സെക്ഷൻ 16,KLFA Rules 1996 ചട്ടം 19(2) പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോ പ്രത്യേക ഭാഗം]

ചെലവു കണക്കുകളിൻമേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

.

3-1 പത്രപരസ്യം നൽകുന്നതിന് സർക്കാർ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കുന്നില്ല

പ്രോജക്റ്റ് - മാലിന്യം നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന് വാഹനം വാങ്ങൽ (190/16)

അടങ്കൽ - 871321 (വികസനഫണ്ട്)

ചെലവ് - 7,94,800/- 5/15-16, 10.7.15

നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ - സെക്രട്ടറി

സാധന സാമഗ്രികൾ വാങ്ങുന്നത്, മരാമത്ത് പണികൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് പ നൽകുന്നതിന് 8.12.2009 ലെ സർക്കുലർ നം.15744/ആർ.ഡി.1/07/ത.സ്വ.ഭ.വ എ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കേണ്ടതാണ്. ഇത് പ്രകാരം മുൻസിപ്പൽ പ്രദേശത്ത കൂടുതൽ പ്രചാരമുള്ള ഒരു പത്രത്തിൽ പരസ്യം നൽകേണ്ടതാണ്. ഇതിന് പ്രാദേ പ്രചാരമുള്ള ദിനപത്രത്തിന്റെ ലിസ്റ്റ്, സംസ്ഥാന വ്യാപകമായി പ്രചാരമുള്ള ദിനപ ലിസ്റ്റ്, സംസ്ഥാന വ്യാപകമായി പ്രചാരമുള്ള ഇംഗ്ലീഷ് ദിനപത്രങ്ങളുടെ ലിസ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓരോ വർഷവും ആരംഭത്തിൽ പബ്ലിക് വകുപ്പിന്റെ ജില്ലാ ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസിൽ നിന്ന് ശേഖരിക്കേണ്ടതും ഈ ലി റൊട്ടേഷൻ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പത്രപരസ്യം നൽകേണ്ടതും റൊട്ടേഷൻ പാലി പ്രചാരം കുറഞ്ഞ പത്രങ്ങളെ ഒഴിവാക്കേണ്ടതുമാണ്.

പരസ്യം പത്രങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനോടൊപ്പം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വെബ്സൈറ്റിലും പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഇപ്രകാരം ചെയ്തിട്ടില്ല.

സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് 15% ഡിസ്കൗണ്ട് അനുവദിക്കണം. എന്നാൽ ഇപ്രകാരം അനുവദിച്ചിട്ടില്ല.

മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രോജക്ടിന്റെ പത്രപരസ്യം വീക്ഷണം പത്രത്തിൽ 31.1.2015 ൽ ന പരസ്യചാർജ് ഇനത്തിൽ 5120/- രൂപ ചെലവായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഒരു ടെണ്ട ലഭിക്കാത്തതിനാൽ റീടെണ്ടർ പരസ്യം 14.2.2015 ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതിന് മാതൃഭൂമി പരസ്യചാർജ് നൽകിയതായി കാണുന്നു. മേൽപ്പറഞ്ഞ നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ അടിസ്ഥ ആദ്യം തന്നെ പത്രപരസ്യം വീക്ഷണം പത്രത്തിൽ നൽകിയത് എന്നതിനാല കൂടുതൽ പ്രചാരമുള്ള ഒരു പത്രത്തിൽ പരസ്യം നൽകേണ്ടതാണ് എന്ന പാലിക്കാത്തതിനാലും ചെലവ് തുക 5120/- രൂപ ബന്ധപ്പെട്ട നിർവഹണ ഉദ്യേ ബാധ്യതയായി കണക്കാക്കുന്നു. അതിനാൽ 5120/- രൂപ തിരികെ ഈടാക്കി വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

3-2 തെരുവ് വിളക്കുകളുടെ AMC എടുക്കൽ-അപാകതകൾ

പ്രോജക്ട് - തെരുവ് വിളക്കുകളുടെ AMC എടുക്കൽ (191/16)

അടങ്കൽ -1800000 (തനത് ഫണ്ട്)

ചെലവ് - 8,79,999

കരാർ - 3/15-16, 20.6.15

ടെണ്ടർ തുക – 17,77,777

മേൽ പ്രവർത്തിയുടെ ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ താഴെപ്പറയുന്ന അപാകതകൾ ക

18 ലക്ഷം അടങ്കൽ ആയ പ്രവർത്തിക്ക് ടെണ്ടർ വിളിക്കാതെ ക്വട്ടേഷൻ ക നടപ്പാക്കിയത്. ടെണ്ടർ വിളിക്കാത്തതിന് വിശദീകരണം നൽകിയിട്ടില്ല.

ക്വട്ടേഷൻ നൽകിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പത്രപരസ്യത്തിന്റെ പകർപ്പ്, ഫയൽ, പ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

ടെണ്ടർ ഉറപ്പിച്ച് നൽകിയ ഇറാൻ അസോസിയേറ്റ്സ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്ന ഫോമിന്റെ വില, പ്രിലിമിനറി എഗ്രിമെന്റ് എന്നിവ വാങ്ങിയിട്ടില്ല. ഇതോടൊപ്പ ക്വട്ടേഷൻ സമർപ്പിച്ച രണ്ടാമത്തെ കരാറുകാരനിൽ നിന്നും ടെണ്ടർ ഫോമി പ്രിലിമിനറി എഗ്രിമെന്റ് എന്നിവ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.

ചെലവ് തുകയിൽ നിന്നും നിയമാനുസൃതം ഈടാക്കേണ്ട നികുതികൾ അടവാക്കിയതിന്റെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

തെരുവ് വിളക്കുകളുടെ റിപ്പയറിംഗും പരിപാലനവും എ.എം.സി വ്യവസ്ഥ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിർവഹിക്കുമ്പോൾ പാലിക്കേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾ എന്തെല്ലാമാണ ലെ നംപർ 3055/ഡിഎ3/2011/ത.സ്വ.ഭ.വ സർക്കുലറിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സർക്കുലറിലെ താഴെപ്പറയുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ കരാറുകാരൻ പാലിച്ചതായി കാണുന്ന

1) വൈദ്യുതാഘാതം മൂലവും അല്ലാതെയും അപകടങ്ങൾ ഉണ്ടാകുവാൻ സ പ്രവർത്തി ആയതിനാൽ കരാറിലേർപ്പെടുന്ന വ്യക്തി സ്വന്തം ഉത്തരവാദിത്തത്തിലും തന്റെ ജീവനക്കാരുടെയും തൊഴിലാളികളുടെയും ഇ ഉറപ്പാക്കേണ്ടതും അതിന്റെ രേഖ നഗരസഭയിൽ സമർപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്. കരാറുകാരൻ വ്യവസ്ഥ പാലിച്ചിട്ടില്ല.

2) അറ്റകുറ്റപ്പണികൾക്ക് ആവശ്യമായി വരുന്ന സാധന സാമഗ്ര നിലവാരത്തിലുള്ളതായിരിക്കണമെന്ന സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പാലിക്കുന്നുണ്ടോ നിരീക്ഷിക്കാൻ നഗരസഭയിൽ എന്തെങ്കിലും സംവിധാനമുള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

3) നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കരാറുകാരന്റെ കാലാവധി 19.6.16 ൽ അവസാനി തീരുന്നതിന്റെ അടുത്ത ദിവസം മുതൽ പുതിയകരാർ നിലവിൽ വരത്തക്കവണ്ണം അംഗീകാരം വാങ്ങി ടെണ്ടർ നടപടികൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കരാറുകാരന് തന്നെ 3 മാസത്തേക്ക് കരാർ നൽകിയിരിക്കുന്ന

4) തെരുവ് വിളക്കുകളെ സംബന്ധിച്ച പരാതികൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിന് പരാ സൂക്ഷിക്കുകയും ഇതിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്ന പരാതികൾ കരാറുകാരൻ പരിശോധി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്. ഇപ്രകാരം ചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.
ടെണ്ടർ ഫോമിന്റെ വിലയും വാറ്റും ഉൾപ്പെടെ 5250/- (5000+250) രൂപ കരാറുകാരന ഈടാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

ഓഡിറ്റിന് വിശദീകരണം/രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് കാണിച്ച് നം.18/30.12.16 നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

3-3 വീട് പുനരുദ്ധാരണത്തിന് എഞ്ചിനീയർ നൽകുന്ന അളവുകളില്ലാതെ ധനസഹായം നൽകുന്നു

പന്ത്രണ്ടാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയുടെ ആസൂത്രണ, സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖയായ ജി. നം.362/13/തസ്വഭവ തി. 16.11.2013 പ്രകാരം വീട് പുനരുദ്ധാരണത്തിന് ധ നൽകുന്നതിന് മുൻപ് എഞ്ചിനീയർ അളവെടുക്കേണ്ടതും അത് പ്രകാരമാണ് അ നൽകേണ്ടതും. കുന്ദംകുളം നഗരസഭ 15-16 വർഷം ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ, പ്രൊജക്റ്റ് ദാരിദ്ര്യ ലഘൂകരണ യൂണിറ്റ്, സി.ഡി.എസ് സെക്രട്ടറി എന്നിവർ നടപ്പിലാ പുനരുദ്ധാരണ പദ്ധതികളിൽ ഇപ്രകാരം അളവെടുത്ത് നൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥ ധനസഹായം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ആയതിനാൽ നഗരസഭ നൽകിയ 20,000/- ധനസഹായത്തിന് ഓരോ ഗുണഭോക്താവും അർഹനായിരുന്നോയെന്ന് നിർണ്ണ

സാധിച്ചിട്ടില്ല. വീട് പുനരുദ്ധാരണത്തിന് ധനസഹായം നൽകുമ്പോൾ ആയത് എ
നൽകുന്ന അളവുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേ

3-4 ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജനസെൽ പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ നടപ്പാക്ക വിവിധ പ്രോജക്കുകൾ - അപാകതകൾ

പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ നടപ്പാക്കിയ വിവിധ പ്രോജക്കുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ പല പ്രേ
പൂർണ്ണമായി നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല എന്നു കാണുന്നു. എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുക
എഞ്ചിനീയർ അളവെടുക്കുകയും വേണം. ഭാര്യയുടെയും ഭർത്താവിന്റയും പേ
അക്കൗണ്ടിലേക്ക് തുക നൽകണം. ധനസഹായം അനുവദിച്ചതിന് ഈ പറഞ്ഞ വ
പാലിച്ചിട്ടില്ല. ഏറെ ഗുണഭോക്താക്കളും മുഴുവൻ തുകയും കൈപ്പറ്റി
പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്നു കാണാം. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	പ്രോജക്ട്	അടങ്കൽ	ചെലവ്	അപാകതകൾ
1	വീട് അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ-ജനറൽ (247/16)	4200000	2670000	8പേർപകുതിതുക(10000)മാത്രമേകൈപ്പറ്റി ഭവനം അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ പൂർത്തിയാക്ക
2	വീട് അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ-എസ്.സി (162/16)	3700000	2300000	11 പേർ പകുതി തുക (12500) മാത്ര കൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ളൂ. ഭവനം അറ്റകുറ്റപ്പ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.
3	ഭവന പുനരുദ്ധാരണം-ജനറൽ വനിത (164/16)	2700000	2450000	15 പേർ പകുതി തുക (10000) മാത്ര കൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ളൂ.ഭവന പുനരുദ്ധാര പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.
4	ഭവനനിർമ്മാണം-ജനറൽ വനിത (199/16)	2520000	2200000	2പേർമുഴുവൻതുകയുംകൈപ്പറ്റി ഭവനനിർമ്മാണംപൂർത്തിയാക്കിയി
5	ഭവനനിർമ്മാണം-ജനറൽ (200/16)	1800000	1800000	ശ്രീധരൻ എന്ന ഗുണഭോക്താവ് 20 രൂപമാത്രമേകൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ളൂ. ഭവനനി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.
6	ഭവനനിർമ്മാണം-ജനറൽ വനിത (159/16)	3400000	2000000	ഷീന മനോജ് എന്നഗുണഭോക്താവ് രൂപമാത്രമേ കൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ളൂ. ഭവനനിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കിയ
7	ഭവനനിർമ്മാണം-എസ്.സി (161/16)	4000000	1640000	ഷിജു.വി.കെ, പ്രഭീഷ്.എൻ.വി എ ഗുണഭോക്താക്കൾ 20000രൂപ വീതം കൈ യതായികാണുന്നു. ഭവനനിർമ്മാ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.

മേൽ പറഞ്ഞ പ്രോജക്കുകൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ക്രിയാത്മക
സ്വീകരിക്കേണ്ടതും ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.

3-5 ടൗൺ ഹാൾ പുനരുദ്ധാരണം - കരാർ കാലാവധി അവസാന പ്രവർത്തി പൂർത്തീകരിക്കാത്തതിന് നിയമാനുസൃതമായ പിഴ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

പ്രോജക്ട് - ടൗൺ ഹാൾ പുനരുദ്ധാരണം (259/16)

അടങ്കൽ - 76,50,000

ചെലവ് - 11,81,500, 37/15-16, 19.1.16

1,80,000, 38/15-16, 19.1.16

നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ - സെക്രട്ടറി

19.9.2015 ലെ ഒന്നാം നമ്പർ കൗൺസിൽ തീരുമാനപ്രകാരം ടൗൺ ഹാൾ പുനരുദ്ധാ പ്രവർത്തി സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രയെ ഏൽപ്പിക്കുകയും 1.10.2015 ൽ 126/1 കരാറിലേർപ്പെടുകയും ചെയ്യുകയുണ്ടായി. 3.10.2015 ന് വർക്ക് ഓർഡർ ന കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. തുടർന്ന് 27.1.2016 ന് മുൻകൂർ തുക 13,61,500/- രൂപ നൽകി.

മുൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയും സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രയും ഒപ്പുവെച്ച കരാർ വ പ്രകാരം എഗ്രിമെന്റ് കാലാവധി കണക്കാക്കുന്നത് ഒന്നാമത്തെ ഗഡു തുക കൈ മുതലാണന്നും ആയതിനാൽ ആറുമാസ കാലാവധിയിൽ 27.7.16 നാണ് പൂർത്തീകരിക്കേണ്ട തെന്നും കാണുന്നു. എന്നാൽ വർക്ക് തീർക്കാൻ മൂന്നുമാസം നൽകണമെന്ന ആവശ്യാർത്ഥം 21.11.16 ന് സപ്ലിമെന്ററി എഗ്രിമെന്റ് വെച്ചതായും എന്നാൽ കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. ഇത് പ്രകാരം 15.2.2017 ന് പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ആറുമാസ കാലാവധിയിൽ 27.7.16 ന് പ്രവർത്തി പൂർ ഫൈനൽ ബില്ലും അളവുപുസ്തകവും കൈമാറേണ്ടതായിരുന്നു. ഇപ്രകാരം സപ്ലിമെന്ററി എഗ്രിമെന്റ് വെച്ചതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമല്ല. മാത്രമല്ല ഒന്നാമ കാലാവധി അവസാനിച്ച് മാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടാണ് സപ്ലിമെന്ററി എഗ്രിമെന്റ് ശരിയായ നടപടിയല്ല. കരാർ കാലാവധിയ്ക്കുള്ളിൽ പ്രവർത്തി പൂർത്തീകരി നിയമാനുസൃതമായ പിഴ ഈടാക്കാത്തത്, സപ്ലിമെന്ററി എഗ്രിമെന്റ് വെ സാഹചര്യം എന്നിവയ്ക്ക് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് കാണിച്ച് നൽകിയെങ്കിലും (എൻക്വയറി നം. 6/28.12.16) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. അതിന കാലാവധിയ്ക്കുള്ളിൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കാത്തതിന് നിയമാനുസൃത ഈടാക്കി ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

3-6 സ്വന്തമായി സ്ഥലമോ വീടോ ഇല്ലാത്തവർക്ക് ഭവന പുനരുദ്ധാരണത്തിന് ധനസഹായം അനുവദിച്ചു. 40,000രൂപയുടെ ചെലവ് ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു

പ്രോജക്ട് - വീട് റിപ്പയർ - ജനറൽ (197/16)

അടങ്കൽ - 40000 (വികസന ഫണ്ട്)
ബിൽ നമ്പർ 1/15-16 തീയതി 24.10.15 തുക 20,000/-
ബിൽ നമ്പർ 3/15-16 തീയതി 19.03.16 തുക 20,000/-

ചെലവ് - 40000 1/15-16, 24.10.15, 3/15-16, 19.3.16

മേൽ പ്രോജക്ട് പ്രകാരം ശ്രീമതി.ഉഷ സക്കറിയ, ശ്രീമതി.ഓമന സൈമൺ എന്നി രൂപ വീതം ധനസഹായം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഫയൽ പരിശോധന ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് സ്വന്തമായി സ്ഥലമോ വീടോ ഇല്ലാത്തവരാണ് എന താമസിക്കുന്ന വീട് മറ്റുള്ളവരുടെ പേരിലാണന്നും കൂടാതെ പുറമ്പോക്ക് ഭൂമ കാണുന്നു. കൂടാതെ വീട്ട് നംപർ കിട്ടിയിട്ടില്ല എന്നും പറയുന്നു.

മാത്രമല്ല ഏതുസമയത്തും നിലംപൊത്താവുന്ന, വാസയോഗ്യമല്ലാത്തതായ വീ മേൽ പറഞ്ഞവരുടെ അപേക്ഷയിൽ കാണുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ളവർ

പുനരുദ്ധാരണത്തിന് ധനസഹായം അനുവദിക്കുന്നതിന് പകരം ഭവന നിർമ ധനസഹായം അനുവദിക്കുന്നതിനും ആശ്രയ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ധ നൽകുന്നതിന് പരിഗണിക്കേണ്ടതും നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്. 40,000രൂപയുടെ ചെലവ് ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു

3-7 കെട്ടിടതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിവിഹിതം അടവാക്കിയത് - കൈപ്പറ്റ് രശീതി ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്

മുൻസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി തൻവർഷം നടപ്പാക്ക് പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളിൽ നിന്നും കെട്ടിടതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി വിഹ ഈടാക്കിയ തുക, തൻവർഷം ക്ഷേമനിധി ബോർഡിലേക്ക് അയച്ചുകൊടുത്ത കൈപ്പറ്റിയതിന് ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ രശീതി എന്നിവ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. നം 10/28.12.16 നൽകിയെങ്കിലും രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

3-8 നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ക്യാഷ് ബുക്ക്, പ്രൊജക്ട് രജിസ്റ്റർ എഴുതി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല

12-04-2006ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് G.O.(P)No.177/2006/Fin ഖണ്ഡിക 18-3ലെ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ എഴുതി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതായ TR-7A ക്യാഷ് ബുക്ക്, ഖണ്ഡ നിർദ്ദേശപ്രകാരം, എഴുതി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതായ അനുബന്ധം-V ലുള്ള പ്രോജക്ട് രജിസ് 2015-16 വർഷത്തിൽ ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ, പ്രൊജക്ട് (നഗരദാരിദ്ര്യനിർമ്മാർജ്ജനസെൽ) എന്നിവർ എഴുതി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. പ്രോജക്ട് ഓരോ ഗുണഭോക്താവിനും ഓരോ പേജ് നൽകി അതിൽ ഗുണഭോക്താവിന്റെ ഫോ ഓരോ ഗഡുതുക നൽകുമ്പോഴും അതാത് പേജിൽ ഒപ്പ് വെച്ച് സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

3-9 ടാറിംഗ്, റീടാറിംഗ് പ്രവർത്തികൾ - എസ്റ്റിമേറ്റിൽ സുതാര്യ

2015-16 വർഷം നടപ്പാക്കിയ പ്രവർത്തികൾക്ക് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്ന DAR with cost index നിരക്ക് അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ്. ടാറിംഗ്, റീടാറിംഗ് പ്രവർ എസ്റ്റിമേറ്റ് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ DAR നിരക്കും കൂടെ Observed data പ്രകാരമുള്ള ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു.

ടാറിംഗ്, റീടാറിംഗ് പ്രവർത്തികളുടെ ആദ്യത്തെ ഇനങ്ങൾ സ്റ്റാക്കിങ്ങ്, പോട്ട് ഹോ എന്നീ പ്രവർത്തികൾ DAR പ്രകാരമുള്ള സ്പെസിഫിക്കേഷൻ അല്ല. DAR പ്രകാരം ഇനങ്ങൾ ടാറിംഗിൽ ആവശ്യമില്ലാത്തതാണ്. പോട്ട് ഹോൾ ഫില്ലിംഗ് ആവശ്യമുണ്ടെ പ്രത്യേകം എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി DAR പ്രകാരമുള്ള സ്പെസിഫി ചെയ്യേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ Observed data പ്രകാരമുള്ള നിരക്ക് ഉപയോഗിച്ച് ഇ

നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഉദാ. ആലത്തൂർ പാടം റോഡ് റീടാറിംഗ് (144/16), ടാറിംഗിൽ ta premix carpet, seal coat എന്നീ 3 ഇനങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനു മാത്രമാണ് വ്യവസ്ഥയുള്ളത് പ ആവശ്യമില്ലാത്ത പ്രവർത്തികൾ കൂടി ചേർത്ത് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് വി ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

3-10 റോഡ് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തികൾ ഭാഗികമായി അവസാനിപ്പിക്കുന്നു

നഗരസഭ 2015-16-ൽ ഏറ്റെടുത്ത ചില റോഡുനിർമാണ പ്രവൃത്തികൾ സോളിംഗ് ഇനങ്ങൾ പൂർത്തീകരിച്ച് അവസാനിപ്പിച്ചതായി കാണുന്നു. ്ര സ്പെസിഫിക്കേഷനനുസരിച്ച് സോളിംഗ് നടത്തിയശേഷം സീസണിങ്ങിന് വ വർഷം വരെയുള്ള കാലയളവ് അനുവദനീയമാണെങ്കിലും റോഡ് ഗതാഗതത്ത കൊടുക്കാതെയാണ് അതുവരെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടത്. മെറ്റലിങ്ങിന് ശേഷം ഗതാഗതത്തിന് തുറന്നുകൊടുക്കുന്നത് മൂലം മെറ്റലിങ്ങ് ഇളകിത്തെറിച്ച് യാത്ര ദുഷ്ക്കരമാവുകയും പിന്നീട് ടാറിംഗ് പ്രോജക്ട് ഏറ്റെടുക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ പൂർത്തീകരിച്ച ഇനങ്ങൾ വീണ്ടും ചെയ്യേണ്ട അവസ്ഥയുണ്ടാവുകയും ഇത് സാമ്പ ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. സോളിംഗ്, മെറ്റലിങ്ങ് എന്നിവ മാത്രം നടത്തി അവ ഏതാനും റോഡ് പ്രവൃത്തികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	പ്രോജക്ട്	അടങ്കൽ	ചെലവ്
1	സംഘശക്തി റോഡ് സോളിംഗ് (87/16)	210000	209948
2	ഗാന്ധിജിറോഡ് ബൈലൈൻ സോളിംഗ് (44/16)	250000	250000
3	കുറുപ്പ്റോഡ് ബൈലൈൻ സോളിംഗ് (45/16)	139000	137835
4	മില്ല് സൊസൈറ്റി റോഡ് ബാക്കി ഭാഗം സോളിംഗ് (54/16)	127000	127000
5	തോന്നിയം കാവ് റോഡ് സോളിംഗ് (78/16)	160000	107112
6	ഹരിത റോഡ് സോളിംഗ് (77/16)	250000	230644
7	ഗാന്ധി നഗർറോഡ് സോളിംഗ് (76/16)	350000	349966
8	പമ്പ് ഹൗസ് റോഡ് സോളിംഗ് (80/16)	170000	127796
9	കൂടംകുളം അമ്പലപ്പാറ റോഡ് സോളിംഗ് (86/16)	328000	322006
10	തുഞ്ചൻപറമ്പ് റോഡ് സോളിംഗ് (173/16)	225000	224952
11	ബ്ലോക്കോഫീസ് ബൈലൈൻ ചെറൂളി പഞ്ചാംഗം റോഡ് സോളിംഗ് (51/16)	240000	238405

തുടർ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി 2016-17 വർഷത്തിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ എല്ലാ പ്രോജക്ടുക അംഗീകാരത്തിന് നൽകിയിട്ടില്ല. ആയതിന് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

3-11 റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗ് പ്രവൃത്തികൾക്ക് തെറ്റായ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ ഉപയോഗിക്കുന്നത്

റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗ് പ്രവൃത്തികൾക്ക് ഉപയോഗിക്കേണ്ടത് DAR പ്രവൃത്തികളെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിക്കുന്ന 16 ാം അദ്ധ്യായത്തിലെ ഇനം 16 ഇതനുസരിച്ച് ചെയ്യേണ്ട പ്രവൃത്തി ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

Cement concrete 1:2:4 (1 cement ,2 coarse sand, 4 graded aggregate 40 mm nominal stone) in pavements, slope and camber in panels as required including consolidation,finishing and tamping complete...

എന്നാൽ ഈ സ്പെസിഫിക്കേഷനു പകരം റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗ് പ്രവൃ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത് DAR ലെ 4.1.3, 4.1.8, എന്നീ ഇനങ്ങളാണ്. 4.1.8 അനുസരിച്ച് അനുപാതത്തിലും അതിനു മുകളിൽ 4.1.3 അനുസരിച്ച് 1:2:4 എന്ന അനുപ കോൺക്രീറ്റിംഗ് നടത്തി വരുന്നു. ഉദാ. പുളിഞ്ചോട് ടവർ റോഡ് കോൺക്രീറ്റ പനയ്ക്കൽ ഗ്യാസ് ഏജൻസി മുതൽ പടിഞ്ഞാറോട്ടുള്ള റോഡ് കോൺക്രീറ്റി വിഞ്ജാന ഭവൻ മുതൽ ലക്ഷം വീട് കോളനി വരെ റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗ് (55/16),

റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗ് പ്രവൃത്തികൾക്ക് നിശ്ചിത സ്പെസിഫിക്കേഷന് (16.42) വ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി പ്രവൃത്തി ഏൽപ്പിച്ചു കൊടുത്തത് വഴി സ്ഥാപനര സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരുത്തിയതായി കാണുന്നു. റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗ് പ്ര DARൽ റോഡ് പ്രവൃത്തികളെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിക്കുന്ന 16 ാം അദ്ധ്യായത്തിലെ പ്രകാരം നിർവ്വഹിക്കാതിരുന്നതിനുള്ള കാരണം വിശദമാക്കേണ്ടതാണ്.

3-12 മുൻകൂറുകൾ കൈപ്പറ്റി നാളിതുവരെയായിട്ടും ക്രമീകരി

സർക്കാർ ഉത്തരവ്(പി)419/2011ധനം 4/10/11 പ്രകാരം താത്കാലിക അഡ്വാൻസുകൾ മുന്ന് മാസത്തിനകം അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ് ബിൽ ഹാജരാക്കാത്തപക്ഷം മുഴുവൻ തുകയും 18% നിരക്കിൽ തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്ന കെ.എഫ് സി 99പ്രകാരം താഴെപ്പറയുന്നവരിൽ നിന്ന് പലിശസഹിതം തുക ഈടാക്കി അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1	ടി.ടി. രാജൻ,ക്ലാർക്ക്	916-3-15	വികസന സെമിനാർ നടത്തുന്നതിന്	30,000
2	പി. എ. സതിഷ് ജെ.എച്ച്.ഐ	148-5-15	മഴക്കാല പൂർവ്വശുചീകരണം	70,000
3	സലിം,പി.ഡബ്ലി,യു	321-9-15	ഹെർബർട്ട് ഷോപ്പിംങ്ങ് കോപ്ലക്സ് ഉദ്ഘാടനം	25,000
4	പി.ബി ദിലിപ്കുമാർ,ക്ലാർക്ക്	181-8-15	ഇലക്ഷൻ	50,000
5	പി.ബി ദിലിപ്കുമാർ,ക്ലാർക്ക്	359-10-15	ടി	1,00,000
6	പി.ബി ദിലിപ്കുമാർ,ക്ലാർക്ക്	424-10-	ടി	2,00,000

		15		
7	പി.ബി ദിലിപ്കുമാർ,ക്ലാർക്ക്	453-11-15	ടി	1,00,000
8	ജെ.എച്ച്.ഐ	788-3-16	പുല്ല് വെട്ട് യന്ത്രം റിപ്പയർ	10,000
			ആകെ	5,85,000

3-13 സർവ്വീസ് ടാക്സ് ഇനത്തിൽ ഈടാക്കിയ തുക സെൻട്രൽ എക്സൈസ് വകുപ്പിൽ സമയത്തിന് അടവാക്കിയില്ല ₹8,98,644/- പിഴയിനത്തിൽ സെൻട്രൽ എക്സൈസ് വകുപ്പ് ഈടാക്കി

മുൻസിപ്പാലിറ്റിയുടെ തനത് ഫണ്ട് അടവാക്കുന്ന SBT കുന്നംകുളം ശാഖയിലുള്ള നമ്പർ: 57019530843-ൽ നിന്നും,25-04-2015 തിയ്യതിയിൽ ₹16,66,238/-,To Transfer Service tax and Sec.87(b) of Finance Act, എന്ന ചെലവിനായി പിൻവലിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. 16-07-2015 ത 450210100 ഹെഡിൽ ഈ തുക ചെലവായി കാണിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. ആയതു ന വിശദാംശം 26-12-2016 തിയ്യതിയിലെ എൻക്വയറി നമ്പർ:3 പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ട ആയതിന് മറുപടി അറിയിക്കുകയുണ്ടായില്ല.

13-05-2015-ലെ2-ാം നമ്പർ നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റെ തീരുമാനപ്രകാരം എക്സൈസ് വകുപ്പിന് സർവ്വീസ് ടാക്സായി 2008-09 മുതൽ 2010-11 കാലയളവ് വരെ ₹7,67,594/- സമയബന്ധിതമായി അടവാക്കാതെയും പെനാൽട്ടി ഒഴിവാക്കി കൃത്യസമയത്ത് അപേക്ഷ നല്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയതിനാലും, Fine & Penal ആകെ₹16,66,238/-, നഗരസഭയുടെ SBT അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും Freez ചെയ്ത്, സെൻട്രൽ എ വസൂലാക്കിയ തുക, വീഴ്ചവരുത്തിയവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിന് തീരുമാ പ്രസ്തുത തുക ഈടാക്കിയതിന്റെ വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.ആയതു വരെ ഈ ₹16,66,238/- ചെലവ് ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

(ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ:3തിയ്യതി:26-12-2016)

3-14 നികുതി,സെസ് സർക്കാരിലേയ്ക്ക് അടവാക്കാനുള്ളയിന വൻതുക കുടിശ്ശിക

2015-16 വാർഷിക കണക്ക് പ്രകാരം കേന്ദ്ര/സംസ്ഥാന സർക്കാരിലേയ്ക്ക്/ കൗൺസിലേയ്ക്ക് അടവാക്കേണ്ട നികുതി,സെസ് ഇനങ്ങളിൽ വൻ തുക അടവ ബാക്കി നില്പുണ്ട്(ബാലൻസ് ഷീറ്റ് ഷെഡ്യൂൾ 9 പ്രകാരം) ആയതിന്റെ വിവ ചേർക്കുന്നു.

വാറ്റ്	1,06,454-84
സർവ്വീസ് ടാക്സ്	2,92,274
ലൈബ്രറി സെസ്	26,21,476-74

മേൽ പറഞ്ഞ തുക ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അടവാക്കുന്നതിന് അടിയന്തര സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ:3തിയ്യതി:26-12-2016]

3-15 ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസായി നല്കിയ ₹24,000/- തിരികെ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല

ബാലൻസ് ഷീറ്റ്, ഷെഡ്യൂൾ 18ൽ, Festival Advnce To Employees എന്ന ഹെഡിൽ ₹2 രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. ആയത് നഗരസഭയിൽ നാളിതുവരെ അടവാക്കിയി സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ഹാജരാക്കുന്നതിന് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി പ്രകാരം ആവശ്യ ഹാജരാക്കുകയുണ്ടായില്ല. ആയത് ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും രേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്.

ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ:15തിയ്യതി:28-12-2016

3-16 വാഹനം കണ്ടം ചെയ്യാനുള്ള നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്ത

നഗരസഭയിൽ ഉപയോഗത്തിലിരിയ്ക്കുന്ന ബൊലേറോ ജീപ്പ് KL46J 4636 കിലോമീറ്ററിലധികം സഞ്ചരിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു.10-05-1976 ലെ സർക്കാ 110/76PWD പ്രകാരം 10 വർഷമോ,1,60,000കിലോമീറ്ററോ അധികരിയ്ക്കുന്ന വാഹ ചെയ്യേണ്ടതാണ് മാത്രമല്ല കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷങ്ങളിൽ വാഹനത്തിന്റെ പണികൾക്കായി ചെലവ് വന്നിരിയ്ക്കുന്ന തുക, വാഹനത്തിന്, നടപ്പ് വ ഓറിയന്റൽ ഇൻഷൂറൻസ് കമ്പനിയുടെ ഇൻഷുറൻസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കണക്കാക്കിയിരിയ്ക്കുന്ന മതിപ്പ് വിലയായ₹1,88,500/- അധികമാണെന്ന് ബന്ധ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ വാഹ ചെയ്യുന്നതിലേയ്ക്കായി ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ നടപ ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതിലേയ്ക്കുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3-17 പദ്ധതി നടത്തിപ്പ് അപാകതകൾ

<u>3-17-1 തുക കൈമാറിയിട്ടും പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല</u>

പ്രോജക്ട് നമ്പർ:SO/50/16

ട്രഷറി ബിൽ നമ്പർ:2/15-16 തിയ്യതി:30-09-2015

തുക:₹10,00,000

എെ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർ വൈസർ മുഖാന്തിരം നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതി SO/50/16 "(വിഹിതം നല്കൽ" (ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ അവാർഡ്) തുകയായ 10ലക്ഷം രൂപ (10,00,0 ഡി.ഡി.നമ്പർ:239892 ആയി കേരളാ സോഷ്യൽ സെക്യൂരിറ്റി മിഷന് കൈമാറിയിട്ടു രശീതി നമ്പർ:9613 തിയ്യതി:08-10-15) എന്നാൽ നാളിതുവരെയായി പ്രസ്തുത പദ്ധ ബന്ധപ്പെട്ട യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളും നടപ്പിൽ വരുത്തിയി രേഖകളിൽ നിന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു. പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാ കാരണമന്വേഷിക്കുകയും തുകയുടെ വിനിയോഗവിവരം ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കേ ആയതുവരെ ചെലവ് തുക 10 ലക്ഷം രൂപ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

<u>3-17-2 മുട്ടക്കോഴി വിതരണം പദ്ധതി തുക പൂർണ്ണമായും വിനിയോഗിച്ചിട്ട</u>

സീനിയർ വെറ്ററിനറി സർജൻ മുഖാന്തിരം നടപ്പിലാക്കിയ മുട്ടക്കോഴ് പദ്ധതിക്കായി ₹5,04,700 വകയിരുത്തി,441 പേരുടെ ഗു ലിസ്റ്റ്അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും 247 പേർക്കായി ₹1,78,088/-മാത്രമേ ചെലവ പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിനെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ അർഹരായ ഗുണഭേ യഥാസമയം അറിയിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വന്നിരിയ്ക്കുന്നതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിയ്

3-17-3കമ്പ്യൂട്ടർ വാങ്ങൽ -സർക്കാർ ഉത്തരവിന് അനുസൃതമല്ല

ഹെഡ്മിസ്ട്രസ് ഗവൺമെന്റ് മോഡൽ ഗേൾസ് സ്ക്കൂൾ കുന്നംകുളം മുഖാന്തിരം പദ്ധതി "സ്ക്കൂൾ ആവശ്യത്തിനുള്ള കമ്പ്യൂട്ടർ വാങ്ങൽ", പ്രോജക്ട് പ്ര വീതംവിലയുള്ള 20 കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ വാങ്ങുന്നതിനാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നതെങ്ക വീതംവിലയുള്ള 10 കമ്പ്യൂട്ടറുകളാണ് വാങ്ങിയിരിയ്ക്കുന്നത്. കൂടാതെ, ഒരു ലക്ഷ അധികരിയ്ക്കുന്ന വാങ്ങലുകൾക്ക് ജി.ഒ(പി)259/10/ത.സ്വ.ഭ.വ തീയതി 8.11.10 നമ്പ പ്രകാരം പാലിയേക്കണ്ട ടെണ്ടർ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.

പ്രോജക്ട് നമ്പർ:SO/252/16

ട്രഷറി ബിൽ നമ്പർ:1/15-16 തിയ്യതി:14-01-2016

ബിൽ തുക:₹4,00,000

SMC /OLR/15-16/0166 തിയ്യതി:14-09-2015

സർക്കാർ ഉത്തരവിനും പ്രോജക്ടിൽ വിഭാവനം ചെയ്തതിന് വിരുദ്ധമാ ചെലവഴിച്ചതിനും വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

3-18 ഉദ്ഘാടന ചടങ്ങുകൾ - പരിധി കവിഞ്ഞുള്ള ചെലവഴിക്ക

താഴെ പറയുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഉദ്ഘാടന ചടങ്ങ് നടത്തുന്നതിന് ചെലവ് ചെയ്ത ത ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥാപനം	വൗച്ചർ നമ്പർ	ചെലവ് തുക	പരിധി	കൂടുതൽ ചെലവഴിച്ച തുക
1	കുട്ടികളുടെ പാർക്ക്	137/5-15	38,479	10,000	28,479
2	അറവ് ശാലാ നിർമ്മാണോദ്ഘാടനം	571/12-15	25,000	10,000	15,000
ആകെ			63,479	20,000	43,479

28-12-2015 തിയ്യതിയിലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് നമ്പർ (ആർ.ടി)3866/15 പ്രകാരം ചടങ്ങുകൾക്കായി ചെലവ് ചെയ്യാവുന്നതുക₹10,000/- ആണെന്നിരിക്കെ, ര ചെലവഴിച്ച ₹43,479/-രൂപയുടെ ചെലവ് ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിയ്ക്കുന്നു.

3-19 കുടിവെള്ള വിതരണം പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി സാധൂകരണം വാങ്ങിയിട്ടില്ല

രൂക്ഷമായ വരൾച്ച നേരിടുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ കുടിവെള്ള വിതരണ തൻവർഷത്തിൽ ₹1,89,750/- ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. തനതുഫണ്ടിൽ നിന്നും ചെലവഴ് തുകയ്ക്ക് 20-03-2012 തിയ്യതിയിലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (ആർ.ടി)807/2012 ത.സ്വ.ഭ. ആവശ്യമായ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിയുടെ സ

വാങ്ങേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഇത്തരത്തിൽ സാധൂകരണം വാങ്ങിയിട്ടില്ലാത്തതാണ വിതരണം ചെയ്യപ്പെട്ട കുടിവെള്ളത്തിന്റെ സുരക്ഷയെ ഭക്ഷ്യസുരക്ഷാകമ്മീഷണറുടെ 11-03-2015തിയ്യതിയിലെ A-1266/15 CFS ഉ നിബന്ധനകൾ കരാറുകാരൻ പാലിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധന നടത്തിയിട്ട സേഫ്റ്റി ആന്റ് സ്റ്റാൻഡേർഡ്സ് ആക്ട് 2006ലെ സെക്ഷൻ 3(j) പ്രകാരം ക ആഹാരത്തിന്റെ നിർവ്വചനത്തിൽ വരുന്നതിനാലും, സംസ്ഥാനത്ത് വൃത്ത ടാങ്കുകളിൽ കുടിവെള്ള വിതരണം നടത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് പൊതുജ ഭാഗത്തു നിന്നു വരുന്ന പരാതികൾ മാധ്യമശ്രദ്ധ കൈവരിയ്ക്കുന്ന സാഹചര്യത്തില പരിശോധനകൾ ആരോഗ്യ വിഭാഗത്തിലെ ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ നിർവ്വഹിക്കേ

3-20 നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കാത്ത കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉദ്ഘാടന ചടങ്ങിനായി തുക അനുവദിച്ചു.

17-06-2016തിയ്യതിയിലെ നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർക്കുള്ള R4-14609/13നമ്പർ കത്തിൽ, കുന്നംകുളം നഗരസഭയുടെ ഹെർബർട്ട് റോഡിനഭിമുഖമായ കെട്ടിടം പൂർത്തിയാക്കിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ, കെട്ടിടത്തിലെ, കടമുറികൾ ലേലം കൊണ്ടവർക്ക കൊടുക്കുന്നതിനായിട്ടില്ല എന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത കെട്ട ഉദ്ഘാടന ചടങ്ങ് നടത്തുന്നതിലേയ്ക്കായി 22-09-2015തിയ്യതിയിൽ വൗച്ചർ 9/2015,ചെക്ക് നമ്പർ:580426 പ്രകാരം ₹25,000/- ശ്രീ.പി.വി. സലിം, ഓവർസീയർ എന്നവർക്ക് മുൻകൂർ അനുവദിയ്ക്കുകയും ചെയ്തിരിയ്ക്കുന്നതായി അഡ്വാൻസ പരിശോധിച്ചതിൽ കാണുന്നു. നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കിട്ടില്ലാത്ത കെട്ടിടത്തിന്റെ ചടങ്ങ് എതു തിയ്യതിയിലാണ് നടത്തിയത് എന്നറിയിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിര ഈകാര്യത്തിൽ മറുപടി ലഭ്യമാക്കുകയോ, അതുസംബന്ധിച്ച ഫയൽ പരിശേ ഹാജരാക്കുകയോ ഉണ്ടായില്ല.

നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കിട്ടില്ലാത്ത കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉദ്ഘാടന ചടങ്ങിന്റെ നടത്ത മുൻകൂറായി അനുവദിച്ച ₹25,000/-യുടെ ചെലവ് ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിയ്ക്കുന്നു.

ഭാഗം -4

പൊതു വിവരങ്ങളും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകന

പൊതു വിവരങ്ങളും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകന

4-1 സംയുക്ത പ്രൊജക്ടുകൾക്ക് ലഭിച്ച ഫണ്ട് വിനിയോഗം

ഇല്ല

4-2 ഡെപ്പോസിറ്റ് വർക്കിനു നൽകിയ തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ

ഇല്ല

4-3 മോബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് നൽകിയതിന്റെ വിവരം

ഇല്ല

4-4 വായ്പ/ വായ്പ തിരിച്ചടവ്

ഇല്ല

4-5 സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ

ഇല്ല

4-7 സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ വിശദാംശം

ഇല്ല

4-8 ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം

(എ) സംക്ഷിപ്ത വിവരം

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ വരവ്	16,12,29,243.58
ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ ചെലവ്	19,87,88,480
വരവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം	50904
ചെലവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം/ ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കാത്ത തുക	73,599
ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക	27,06,238

(ബി). **<u>പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിനുണ്ടായ വ്യക്തമായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം</u>**

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	നഷ്ടമായ തുക		ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
	ചാർജ് ചെയ്യാവുന്നവ	സർചാർജ് ചെയ്യാവുന്നവ	
2.5	50904		ജെ.ആർ.രാജ്. മുൻസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ
3-1		5,120	സജി കുമാർ.വി. സെക്രട്ടറി
3-18		43,479	സജി കുമാർ.വി. സെക്രട്ടറി
3-20		25,000	സജി കുമാർ.വി. സെക്രട്ടറി

<u>ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക</u>

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	തുക	ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
3-6	40,000	വി.സി.ബാലസുബ്രമണ്യൻ, ഹെൽത്ത് സൂപ്പർവൈസർ

3-13	16,66,238	സജി കുമാർ.വി. സെക്രട്ടറി
3-17(1)	10,00,000	ശ്രീമതി ലളിത പി.പി., ഐ.സി.ഡി.എസ് സൂപ്പർവൈസർ

(സി) കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവക്കുണ്ടായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം

ഇല്ല

(ഡി) നഷ്ടം നിജപ്പെടുത്താൻ കൂടുതൽ അന്വേഷണം ആവശ്യമായവ

ഇല്ല

(ഇ)റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന നഷ്ടത്തിനുത്തരവാദികളായവരുടെ മേൽവിലാസങ്ങൾ

പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും	ഇപ്പോഴത്തെ (ഓഡിറ്റ് നടന്ന സമയത്തെ) ഔദ്യോഗിക മേൽവിലാസം	സ്ഥിരം മേൽവിലാസം
സജി കുമാർ.വി. സെക്രട്ടറി	സെക്രട്ടറി , കുന്നംകുളം മുൻസിപ്പാലിറ്റി	ബി.എസ്.ഭവൻ, വേളിക്കോട്, ഊരൂട്ടമ്പലം പി.ഒ, തിരുവനന്തപുരം
ജെ.ആർ.രാജ്. മുൻസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ	മുൻസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ, ചാവക്കാട് മുൻസിപ്പാലിറ്റി	ജെയാർ വില്ല, വിയ്യൂർ(പി.ഓ), തൃശ്ശൂർ പിൻ :680 010

4-9 തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടുകൾ

ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഈ വകുപ്പിൽ നിന്നും പുറപ്പെടുവിച്ച ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ കത്തിടപാടിന്റെ വിവരം
1972-73	എൽ.എഫ്.ടി.2(1)5461/76
1973-74	എൽ.എഫ്.ടി.2(1)6512/76/17.1.76
1974-75	എൽ.എഫ്.ടി.2(1)4219/26/11.9.76
1975-76	എൽ.എഫ്.ടി.2(1)4956/77/133.5.77
1976-77	എൽ.എഫ്.ടി.2/1900/78/14.5.79
1977-78	എൽ.എഫ്.ടി.2/519/1588/80/4.8.80
1978-79	എൽ.എഫ്.ടി.4/1330/81/2.12.81
1979-80	എൽ.എഫ്.ടി.4/2228/85/19.5.86
1980-81	എൽ.എഫ്.ടി.4/8183/3.3.88
1981-82	എൽ.എഫ്.ടി.4/1856/88/13.2.84
1982-83	എൽ.എഫ്.ടി.4/2026/88/2.6.84
1983-84	എൽ.എഫ്.ടി.4/1682/89/3.8.90
1984-85	എൽ.എഫ്.ടി.4/207/91/22.7.91
1985-86	എൽ.എഫ്.ടി.4/977/95/4.8.96
1987-88	എൽ.എഫ്.ടി.4/975/95/30.1.97
1988-89	എൽ.എഫ്.ടി.4/975/95/30.1.97
1990-91	എൽ.എഫ്.ടി.4/1553/96/30.7.97

95-96വരെ	എൽ.എഫ്.ടി.4/1922/2000/17.10.01
96-97,97-98	എൽ.എഫ്.ടി.4/378/03/5.11.03
92-93 മുതൽ 95-96വരെ	എൽ.എഫ്.ടി.4/446/09/21.5.10/23.10.10
99-2000	എൽ.എഫ്.ടി.4/442/09/22.5.10/1.11.10
2000-01	എൽ.എഫ്.ടി.4/443/09/22.5.10/1.11.10
2001-02	എൽ.എഫ്.ടി.4/444/09/22.5.10/1.11.10
2002-03	എൽ.എഫ്.ടി.4/445/22.5.10/1.12.10
2003-04	എൽ.എഫ്.ടി.4/1129/09/25.6.10/4.2.11
2004-05	എൽ.എഫ്.ടി.4/1130/09/26.6.10/26.10.10
2005-06	എൽ.എഫ്.ടി.4/840/10/29.9.11/24.10.11
2006-07	എൽ.എഫ്.ടി.4/841/10/7.10.11
2007-08	എൽ.എഫ്.ടി.4/318/11/9.11.11/9.1.12
2008-09	എൽ.എഫ്.ടി.(എം)/319/11/9.11.11/10.1.12
2009-10	എൽ.എഫ്.ടി.(എം)/2601/11/17.8.12
2010-11(ചെലവ്)	എൽ.എഫ്.ടി.(എം)/2602/11/21.8.12
2010-11(വരവ്)	എൽ.എഫ്.ടി.(എം)1607/12/3.10.12
2011-12	എൽ.എഫ്.ടി.(എം)37/2013/15.5.13/7.9.13
2012-13	എൽ.എഫ്.ടി.(എം)914/2014/12.1.15/16.3.15
2013-14	നം.കെ.എസ്.എ.ടി.എസ്.ആർ.(എം.)1451/15 തി. 17.11.15/15.12.15
2014-15	നം.കെ.എസ്.എ.ടി.എസ്.ആർ.(എം.)1440/16 തി. 10-08-2016

ജോയിന്റ
ജില്ലാ ഓഡിറ്റ്

അനുബന്ധം-1
ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്

നം.കെ.എസ്.എ.ടി.എസ്.ആർ(എം)57/2017

കേരള സംസ്ഥാന ഓ

ജില്ലാ ഓഡിറ്റ്
തൃ
Ph.No.

e-mail : dotsr.ksad
തിയ്യ

1994- ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ 4-ാം വകുപ്പ് , 1994- മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെ 295(4)-ാം വകുപ്പ് ബന്ധപ്പെട്ട ചട്ടങ്ങൾ ഇവ അ നഗരപാലികാസ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റിനു വേണ്ടി കംപ് ട്രോളർ ആന്റ് ഓഡി പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ അവലംബിച്ചും തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ **ക നഗരസഭയുടെ** 31.03.2016ൽ അവസാനിച്ച വർഷത്തെ ധനകാര്യ സ്റ്റേറ്റുമെന്റിന് നിർവ്വഹിച്ചതായി ഞാൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

എന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്ന പരാമർശങ്ങൾ ഒഴികെ അഭിപ്രായത്തിൽ **കുന്ദംകുളം നഗരസഭയുടെ** 2015-16 വർഷത്തെ ധനകാര്യ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകളെ ശരിയായ രീതിയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നു എ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

ജോയിന്

ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് ഓ

No.KSA-TSR(M)57/2017

Office of the J

Kerala State Au

Distri
Th
Ph.No.

e-mail : dotsr.ksad
Da

AUDIT CERTIFICATE

Certified that I have audited the Annual Finacial Statement of **Kunnamkulam Municipality** in Thrissur Distı ended on 31.03.2016 in accordance with Section 4 of the Kerala Local Fund Audit Act 1994, Section 2ς Municipality Act 1994, the Rules made there under and the guidelines issued by the Comptroller and Auditor (for the purpose of certification of accounts of Municipalities.

In my opinion, the Financial Statements of **Kunnamkulam Municipality** for the year **2015-16** except the my Audit Report properly presents the picture of income and expenditure.

Distri